

SUPREME COURT OF CANADA – JUDGMENT TO BE RENDERED IN APPEAL
OTTAWA, 2012-02-06. THE SUPREME COURT OF CANADA ANNOUNCED TODAY THAT JUDGMENT IN THE FOLLOWING APPEAL WILL BE DELIVERED AT 9:45 A.M. EDT ON **THURSDAY, FEBRUARY 9, 2012.**
FROM: SUPREME COURT OF CANADA (613) 995-4330

COUR SUPRÊME DU CANADA – PROCHAIN JUGEMENT SUR APPEL
OTTAWA, 2012-02-06. LA COUR SUPRÊME DU CANADA A ANNONCÉ AUJOURD’HUI QUE JUGEMENT SERA RENDU DANS L’APPEL SUIVANT **LE JEUDI 9 FÉVRIER 2012, À 9h45 HAE.**
SOURCE: COUR SUPRÊME DU CANADA (613) 995-4330

Alliance of Canadian Cinema, Television and Radio Artists et al. v. Bell Aliant Regional Communications, LP et al. (F.C.) (33884)

Comments / Commentaires : comments-commentaires@scc-csc.gc.ca

Note for subscribers:

The summaries of the cases are available at <http://www.scc-csc.gc.ca>:

Click on Cases and on SCC Case Information, type in the Case Number and press Search. Click on the Case Number on the Search Results screen, and when the docket screen appears, click on “Summary” which will appear in the left column.

Alternatively, click on

http://scc.lexum.org/en/news_release/2012/12-02-06.2/12-02-06.2.html

Note pour les abonnés :

Les sommaires des causes sont affichés à l’adresse <http://www.scc-csc.gc.ca> :

Cliquez sur « Dossiers », puis sur « Renseignements sur les dossiers ». Tapez le n^o de dossier et appuyez sur « Recherche ». Cliquez sur le n^o du dossier dans les Résultats de la recherche pour accéder au Registre. Cliquez enfin sur le lien menant au « Sommaire » qui figure dans la colonne de gauche.

Autre façon de procéder : Cliquer sur

http://scc.lexum.org/fr/news_release/2012/12-02-06.2/12-02-06.2.html

33884 *Alliance of Canadian Cinema, Television & Radio Artists, Canadian Media Production Association, Directors Guild of Canada and Writers Guild of Canada v. Bell Aliant Regional Communications, LP, Bell Canada, Cogeco Cable Inc., MTS Allstream Inc., Rogers Communications Inc., Telus Communications Company and Videotron Ltd. (The “ISP Coalition”), Shaw Communications Inc.*

Communications law - Broadcasting - Reference - Whether retail internet service providers (“ISPs”) carry on, in whole or in part, “broadcasting undertakings” subject to the *Broadcasting Act* when, in their role as ISPs, they provide access through the Internet to “broadcasting” requested by end-users - Whether the Federal Court of Appeal erred in law in its interpretation of the word “transmission” in s. 2 of the *Broadcasting Act* - Whether the Federal Court of Appeal erred in holding that retail ISPs do not carry on “broadcasting undertakings” by reason of policy or considerations other than the wording of s. 2 of the *Broadcasting Act* - *Broadcasting Act*, S.C. 1991, c. 11.

The Canadian Radio-television and Telecommunications Commission applied to the Federal Court of Appeal for a reference to determine the status of Internet service providers (“ISPs”.) The question was: Do retail ISPs carry on, in whole or in part, “broadcasting undertakings” subject to the *Broadcasting Act*, S.C. 1991,c. 11 when, in their role as ISPs, they provide access through the Internet to “broadcasting” requested by end-users? The appellants took the position that the answer should be in the affirmative while the Respondents submitted that it should be answered in the negative.

Origin of the case: Federal Court of Appeal

File No.: 33884

Judgment of the Court of Appeal: July 7, 2010

Counsel: Thomas G. Heintzman and Bram Abramson for the appellants
Nicholas McHaffie for the respondent Shaw Communications Inc.
John B. Laskin and Yousuf Aftab for the respondents Bell Aliant Regional Communications et al.

33884 *Alliance of Canadian Cinema, Television & Radio Artists, l’Association canadienne de production de films et de télévision, la Guilde canadienne des réalisateurs et la Writers Guild of Canada c. Bell Aliant Communications régionales, LP, Bell Canada, Cogeco Cable Inc., MTS Allstream Inc., Rogers Communications Inc., Telus Communications Company et Vidéotron Ltée (la coalition des FSI), Shaw Communications Inc.*

Droit des communications - Radiodiffusion - Renvoi - Les fournisseurs de services Internet (« FSI ») de détail exploitent-ils, en tout ou en partie, des « entreprises de radiodiffusion » assujetties à la *Loi sur la radiodiffusion*, lorsque, conformément à leur rôle comme FSI, ils fournissent l’accès par Internet à la « radiodiffusion » demandée par les utilisateurs finaux? - La Cour d’appel fédérale a-t-elle commis une erreur de droit dans son interprétation de l’art. 2 de la *Loi sur la radiodiffusion*? - La Cour d’appel fédérale a-t-elle eu tort de statuer que les FSI de détail n’exploitent pas des « entreprises de radiodiffusion » en raison de politiques ou de considérations autres que l’article 2 de la *Loi sur la radiodiffusion*? - *Loi sur la radiodiffusion*, L.C. 1991, ch. 11.

Le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes a présenté une demande de renvoi à la Cour d’appel fédérale. Dans le cadre de ce renvoi, il a demandé à la Cour d’appel fédérale de déterminer le statut des fournisseurs de services Internet. La question posée dans le cadre de ce renvoi était la suivante : Les fournisseurs de services Internet de détail exploitent-ils, en tout ou en partie, des « entreprises de radiodiffusion » assujetties à la *Loi sur la radiodiffusion*, L.C. 1991, ch. 11, lorsque, conformément à leur rôle comme FSI, ils fournissent l’accès par Internet à la « radiodiffusion » demandée par les utilisateurs finaux? Les appelantes ont prétendu que la réponse à la question devrait être affirmative alors que les intimées ont prétendu qu’elle devrait être négative.

Origine : Cour d’appel fédérale

N° du greffe : 33884

Arrêt de la Cour d’appel : le 7 juillet 2010

Avocats : Thomas G. Heintzman et Bram Abramson pour les appelantes
Nicholas McHaffie pour l’intimée Shaw Communications Inc.
John B. Laskin et Yousuf Aftab pour les intimées Bell Aliant Regional Communications et al.