

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada

(le français suit)

JUDGMENTS IN LEAVE APPLICATIONS

October 1, 2015

For immediate release

OTTAWA – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgment in the following applications for leave to appeal.

JUGEMENTS SUR DEMANDES D'AUTORISATION

Le 1^{er} octobre 2015

Pour diffusion immédiate

OTTAWA – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd'hui auprès du registraire les jugements dans les demandes d'autorisation d'appel qui suivent.

APPLICATIONS FOR LEAVE / DEMANDES D'AUTORISATION :

Summaries of these cases are available at <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/en/item/5047/index.do>.

Les sommaires des causes peuvent être consultés à l'adresse suivante : <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/fr/item/5047/index.do>

DISMISSED WITH COSTS / REJETÉES AVEC DÉPENS

Eamon Rocks v. Ian Savage Professional Corporation (Alta.) (Civil) (By Leave) (36454)

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed with costs in accordance with the Tariff of fees and disbursements set out in Schedule B of the *Rules of the Supreme Court of Canada*.)

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation de l'appel est rejetée avec dépens conformément au tarif des honoraires et débours établi à l'Annexe B des *Règles de la Cour suprême du Canada*.)

Coram: Rothstein / Cromwell / Moldaver

Perry Breslin et al. v. Ontario Securities Commission et al. (Ont.) (Civil) (By Leave) (36419)

(The application for leave to appeal is dismissed with costs to the respondent, the Ontario Securities Commission. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens en faveur de l'intimée, la Commission des valeurs mobilières de l'Ontario.)

Coram: Rothstein / Cromwell / Moldaver

**MOTION FOR EXTENSION OF TIME AND APPLICATION FOR LEAVE TO
APPEAL/ DEMANDE DE PROROGATION DU DÉLAI ET DEMANDE
D'AUTORISATION D'APPEL**

Gabor Kadar v. Susan Reichman personally and in her capacity as liquidator and trustee of the Estate of the late Edith Kadar (Que.) (Civil) (By Leave) (36292)

(The motion for an extension to serve and file the application for leave to appeal is dismissed with costs. In any event, had such a motion been granted, the application for leave to appeal would have been dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et dépôt de la demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens. Quoiqu'il en soit, même si la requête avait été accueillie, la demande d'autorisation d'appel aurait été rejetée.)

Coram: Rothstein / Cromwell / Moldaver

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada :

comments-commentaires@scc-csc.ca

(613) 995-4330