

# Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada

(*le français suit*)

## JUDGMENT IN APPEAL

**September 14, 2018**  
**For immediate release**

**OTTAWA** – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgment in the following appeal.

The [reasons for judgment](#) will be available shortly.

The [Case in Brief](#) will be available at around noon (Eastern time).

## JUGEMENT SUR APPEL

**Le 14 septembre 2018**  
**Pour diffusion immédiate**

**OTTAWA** – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd’hui auprès du registraire le jugement dans l’appel suivant.

Les [motifs de jugement](#) seront disponibles sous peu.

[La cause en bref](#) sera disponible vers midi (heure de l’Est).

---

37679

[Rogers Communications Inc. v. Voltage Pictures, LLC, Cobbler Nevada, LLC, PTG Nevada, LLC, Clear Skies Nevada, LLC, Glacier Entertainment S.A.R.L. of Luxemburg, Glacier Films 1, LLC and Fathers & Daughters Nevada, LLC – and – Samuelson-Glushko Canadian Internet Policy and Public Interest Clinic, Bell Canada Inc., Canadian Network Operators Consortium Inc., Cogeco Inc., Quebecor Media Inc., Saskatchewan Telecommunications Holding Corporation, Shaw Communications Inc., TekSavvy Solutions Inc., Telus Communications Inc. and Xplornet Communications Inc.](#) (F.C.)  
2018 SCC 38 / 2018 CSC 38

Coram: [Wagner C.J. and Abella, Moldaver, Karakatsanis, Gascon, Côté, Brown, Rowe and Martin JJ.](#)

The appeal from the judgment of the Federal Court of Appeal, Number A-278-16, 2017 FCA 97, dated May 9, 2017, heard on April 26, 2018, is allowed. The matter is remitted to the motion judge to determine the quantum of the appellant’s entitlement to its reasonable costs of compliance with the *Norwich* order. The appellant is entitled to adduce new evidence to prove those reasonable costs. The motion judge’s order awarding the appellant its legal costs of \$500 is restored. The parties shall bear their own costs in this Court and in the Federal Court of Appeal.

L’appel interjeté contre l’arrêt de la Cour d’appel fédérale, numéro A-278-16, 2017 CAF 97, daté du 9 mai 2017, entendu le 26 avril 2018, est accueilli. L’affaire est renvoyée au juge des requêtes afin qu’il établisse le montant auquel a droit l’appelante quant aux coûts raisonnables qu’elle a occasionnés pour se conformer à l’ordonnance de

type *Norwich*. L'appelante est autorisée à présenter de nouveaux éléments de preuve pour démontrer ces coûts raisonnables. L'ordonnance du juge des requêtes accordant à l'appelante des dépens de 500 \$ est rétablie. Les parties supporteront leurs propres frais devant la Cour et devant la Cour d'appel fédérale.

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada :

[comments-commentaires@scc-csc.ca](mailto:comments-commentaires@scc-csc.ca)

(613) 995-4330