

Ernest A. Hawrish *Appellant*

v.

Her Majesty The Queen *Respondent*

INDEXED AS: R. v. HAWRISH

File No.: 23898.

1995: March 21.

Present: Lamer C.J. and La Forest, L'Heureux-Dubé, Sopinka, Gonthier, Cory, McLachlin, Iacobucci and Major JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR SASKATCHEWAN

Criminal law — Theft — Fraud — Sufficient evidence to support convictions — No miscarriage of justice.

APPEAL from a judgment of the Saskatchewan Court of Appeal (1993), 113 Sask. R. 214, 52 W.A.C. 214, dismissing the accused's appeal from his convictions by Grotsky J. for theft and fraud (1991), 95 Sask. R. 100. Appeal dismissed.

A. G. Henderson, Q.C., and J. M. Sullivan, for the appellant.

T. R. Hinz, for the respondent.

The judgment of the Court was delivered orally by

¹ LAMER C.J. — There was evidence sufficient to support the convictions entered by the trial judge and, no prejudice being argued, there was no miscarriage of justice.

² The appeal is dismissed.

Judgment accordingly.

Solicitors for the appellant: Davis & Company, Vancouver.

Ernest A. Hawrish *Appellant*

c.

Sa Majesté la Reine *Intimée*

RÉPERTORIÉ: R. c. HAWRISH

N° du greffe: 23898.

1995: 21 mars.

Présents: Le juge en chef Lamer et les juges La Forest, L'Heureux-Dubé, Sopinka, Gonthier, Cory, McLachlin, Iacobucci et Major.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE LA SASKATCHEWAN

Droit criminel — Vol — Fraude — Preuve suffisante pour justifier des déclarations de culpabilité — Absence d'erreur judiciaire.

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de la Saskatchewan (1993), 113 Sask. R. 214, 52 W.A.C. 214, qui a rejeté l'appel interjeté par l'accusé contre ses déclarations de culpabilité de vol et de fraude prononcées par le juge Grotsky (1991), 95 Sask. R. 100. Pourvoi rejeté.

A. G. Henderson, c.r., et J. M. Sullivan, pour l'appelant.

T. R. Hinz, pour l'intimée.

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

LE JUGE EN CHEF LAMER — La preuve était suffisante pour justifier les déclarations de culpabilité prononcées par le juge du procès et, en l'absence d'allégation de préjudice, aucune erreur judiciaire n'a été commise.

Le pourvoi est rejeté.

Jugement en conséquence.

Procureurs de l'appelant: Davis & Company, Vancouver.

*Solicitor for the respondent: The Department of
Justice, Public Prosecutions Branch, Saskatoon.*

*Procureur de l'intimée: The Department of
Justice, Public Prosecutions Branch, Saskatoon.*