

**Andrew McDonald Reakes** *Appellant*

v.

**Her Majesty The Queen** *Respondent*

INDEXED AS: R. v. REAKES

File No.: 20465.

1988: March 1.

Present: Estey, McIntyre, Lamer, Wilson and L'Heureux-Dubé JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR BRITISH COLUMBIA

*Criminal Law — Evidence — Whether the trial judge erred in discounting the accused's testimony — Appeal as of right.*

APPEAL from a judgment of the British Columbia Court of Appeal, [1987] B.C.D. Crim. Conv. 5265-04, dismissing the accused's appeal from a conviction on a charge of robbery and use of a firearm. Appeal dismissed.

*Edward Horembala and Neil Sacks*, for the appellant.

*A. M. Stewart*, for the respondent.

The judgment of the Court was delivered orally *f* by

ESTEY J.—We are all of the view that the appeal must fail. We find no error in the disposition of the appeal by the majority of the Court of Appeal. Accordingly the appeal is dismissed.

*Judgment accordingly.*

*Solicitors for the appellant: Hogan & Company, Vancouver.*

*Solicitor for the respondent: The Ministry of the Attorney General of British Columbia, Vancouver.*

**Andrew McDonald Reakes** *Appellant*

c.

**Sa Majesté La Reine** *Intimée*

*a* RÉPERTORIÉ: R. c. REAKES

N° du greffe: 20465.

1988: 1<sup>er</sup> mars.

*b* Présents: Les juges Estey, McIntyre, Lamer, Wilson et L'Heureux-Dubé.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE LA COLOMBIE-BRITANNIQUE

*c* *Droit criminel — Preuve — Le juge du procès a-t-il commis une erreur en écartant le témoignage de l'accusé? — Pourvoi de plein droit.*

*d* POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de la Colombie-Britannique, [1987] B.C.D. Crim. Conv. 5265-04, qui a rejeté l'appel interjeté par l'accusé relativement à une déclaration de culpabilité de vol qualifié et d'utilisation d'une arme à feu. Pourvoi rejeté.

*e* *Edward Horembala et Neil Sacks*, pour l'appellant.

*A. M. Stewart*, pour l'intimée.

*f* Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

*g* LE JUGE ESTEY—Nous sommes tous d'avis que le pourvoi doit échouer. Nous estimons que la Cour d'appel à la majorité n'a pas commis d'erreur en rendant son arrêt. Le pourvoi est en conséquence rejeté.

*Jugement en conséquence.*

*h* *Procureurs de l'appellant: Hogan & Company, Vancouver.*

*i* *Procureur de l'intimée: Le ministère du Procureur général de la Colombie-Britannique, Vancouver.*