

B.A.C.M. Industries Limited Appellant

v.

Louis L. LoCicero, John Murray Ravin and Rita Ravin RespondentsINDEXED AS: LOCICERO *v.* B.A.C.M. INDUSTRIES LTD.

File No.: 19830.

1988: March 23.

Present: Estey, McIntyre, Wilson, Le Dain and La Forest JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR MANITOBA

Courts — Jurisdiction — Corporations — Determination of fair market value of shares — Appellate court varying disposition at trial — No error shown on part of trial judge — Appeal allowed.

APPEAL from a judgment of the Manitoba Court of Appeal (1986), 38 Man. R. (2d) 134, 25 D.L.R. (4th) 269, [1986] 3 W.W.R. 152, allowing an appeal from a judgment of Monnin J. (1984), 31 Man. R. (2d) 208, and varying his disposition of the matter. Appeal allowed.

Alan Sweatman, Q.C., and Douglas Abra, for the appellant.

Israel Ludwig and Paul Riccardi, for the respondents.

The judgment of the Court was delivered orally by

ESTEY J.—The majority of the Court of Appeal varied the disposition at trial with reference to the valuation of these shares, the related compensation, and interest. There has been no demonstration of any error in the disposition of these issues by the trial judge. Accordingly the appeal is allowed, the judgment of the Court of Appeal set aside, and the judgment of the trial judge is restored with costs to the appellant here and in the courts below.

Judgment accordingly.

B.A.C.M. Industries Limited Appelante

c.

Louis L. LoCicero, John Murray Ravin et Rita Ravin IntimésRÉPERTORIÉ: LOCICERO *c.* B.A.C.M. INDUSTRIES LTD.

Nº du greffe: 19830.

b 1988: 23 mars.

Présents: Les juges Estey, McIntyre, Wilson, Le Dain et La Forest.

c EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DU MANITOBA

Tribunaux — Compétence — Compagnies — Fixation de la juste valeur marchande des actions — Cour d'appel modifiant la décision de première instance — Aucune démonstration d'erreur de la part du juge de première instance — Pourvoi accueilli.

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel du Manitoba (1986), 38 Man. R. (2d) 134, 25 D.L.R. (4th) 269, [1986] 3 W.W.R. 152, qui a accueilli un appel interjeté d'un jugement du juge Monnin (1984), 31 Man. R. (2d) 208, et modifié sa décision. Pourvoi accueilli.

f *Alan Sweatman, c.r., et Douglas Abra,* pour l'appelante.

Israel Ludwig et Paul Riccardi, pour les intimés.

g Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

h LE JUGE ESTEY—La Cour d'appel à la majorité a modifié la décision rendue en première instance, quant à l'évaluation de ces actions, à l'indemnité connexe et aux intérêts. Il n'a pas été démontré que le juge de première instance a commis une erreur en statuant sur ces questions. En conséquence, le pourvoi est accueilli, larrêt de la Cour d'appel est annulé et le jugement du juge de première instance est rétabli avec dépens en faveur de l'appelante en cette Cour et devant les tribunaux d'instance inférieure.

Jugement en conséquence.

Solicitors for the appellant: Thompson, Dorfman, Sweatman, Winnipeg.

Solicitors for the respondents: Goldberg, Smordin & Ludwig, Winnipeg.

Procureurs de l'appelante: Thompson, Dorfman, Sweatman, Winnipeg.

Procureurs des intimés: Goldberg, Smordin & Ludwig, Winnipeg.