

SUPREME COURT OF CANADA -- JUDGMENTS IN APPEALS

OTTAWA, 2005-12-16. THE SUPREME COURT OF CANADA HAS TODAY DEPOSITED

WITH THE REGISTRAR JUDGMENTS IN THE FOLLOWING APPEALS.

FROM: SUPREME COURT OF CANADA (613) 995-4330

COUR SUPRÈME DU CANADA -- JUGEMENTS SUR APPELS

OTTAWA, 2005-12-16. LA COUR SUPRÈME DU CANADA A DÉPOSÉ AUJOURD'HUI

AUPRÈS DE LA REGISTRAIRE LES JUGEMENTS DANS LES APPELS SUIVANTS.

SOURCE: COUR SUPRÈME DU CANADA (613) 995-4330

COMMENTS/COMMENTAIRES: comments@scc-csc.gc.ca

(Reasons for judgment will be available shortly at: / Motifs de jugement disponibles sous peu à:

<http://www.lexum.umontreal.ca/csc-scc/en/rec/html/2005scc077.wpd.html>

<http://www.lexum.umontreal.ca/csc-scc/fr/rec/html/2005csc077.wpd.html>)

30422 Rainer Zenner v. Prince Edward Island College of Optometrists (P.E.I.) (Civil) (By leave)
2005 SCC 77 / 2005 CSC 77

Coram: McLachlin C.J. and Major, Bastarache, Binnie, LeBel, Deschamps, Fish, Abella and Charron JJ.

The appeal from the judgment of the Supreme Court of Prince Edward Island, Appeal Division, SI-AD-0983, 2004 PESCAD 7, dated April 19, 2004, heard on November 9, 2005 is allowed in part with costs awarded to the appellant. Condition 3 requiring that the appellant pass an ethics course is quashed. This matter is returned to the Prince Edward Island College of Optometrists with directions that it be resolved in a timely manner in accordance with its usual practice.

L'appel interjeté contre l'arrêt de la Cour suprême de l'Île-du-Prince-Édouard, Section d'appel, S1-AD-0983, 2004 PESCAD 7, en date du 19 avril 2004, entendu le 9 novembre 2005 est accueilli en partie, avec dépens en faveur de l'appellant. La troisième condition, qui oblige l'appelant à suivre un cours de déontologie, est annulée. L'affaire est renvoyée au Prince Edward Island College of Optometrists, qui devra en décider dans un délai conforme à sa pratique habituelle.

(Reasons for judgment will be available shortly at: / Motifs de jugement disponibles sous peu à:

<http://www.lexum.umontreal.ca/csc-scc/en/rec/html/2005scc078.wpd.html>

<http://www.lexum.umontreal.ca/csc-scc/fr/rec/html/2005csc078.wpd.html>)

30254 C.D. v. Her Majesty the Queen - and - Attorney General of Ontario, Attorney General of British Columbia, Attorney General of Manitoba and Canadian Foundation for Children, Youth and the Law (Alta.) (Crim.) (By leave) **2005 SCC 78 / 2005 CSC 78**

Coram: McLachlin C.J. and Major, Bastarache, Binnie, LeBel, Deschamps, Fish, Abella and Charron JJ.

The appeal from the judgment of the Court of Appeal of Alberta (Edmonton), Number 0303-0238-A3, 2004 ABCA 14, dated March 2, 2004, heard on April 14, 2005, is allowed, the custodial sentence is quashed and this matter is sent back to the sentencing judge so that an appropriate sentence can be determined.

L'appel interjeté contre l'arrêt de la Cour d'appel de l'Alberta (Edmonton), numéro 0303-0238-A3, 2004 ABCA 14, en date du 2 mars 2004, entendu le 14 avril 2005, est accueilli, la peine comportant le placement sous garde est

annulée et l'affaire est renvoyée devant le juge chargé de la détermination de la peine pour qu'il puisse déterminer la peine qu'il convient d'imposer.

(Reasons for judgment will be available shortly at: / Motifs de jugement disponibles sous peu à:

<http://www.lexum.umontreal.ca/csc-scc/en/rec/html/2005scc078.wpd.html>

<http://www.lexum.umontreal.ca/csc-scc/fr/rec/html/2005csc078.wpd.html>

30314 C.D.K. v. Her Majesty the Queen - and - Attorney General of Ontario, Attorney General of British Columbia, Attorney General of Manitoba and Canadian Foundation of Children, Youth and the Law (Alta.) (Crim.) (By Leave) 2005 SCC 78 / 2005 CSC 78

Coram: McLachlin C.J. and Major, Bastarache, Binnie, LeBel, Deschamps, Fish, Abella and Charron JJ.

The appeal from the judgment of the Court of Appeal of Alberta (Edmonton), Number 0303-0395-A, 2004 ABCA 77, dated March 10, 2004, heard on April 14, 2005, is allowed, the custodial sentence is quashed and this matter is sent back to the sentencing judge so that an appropriate sentence, be it custodial or non-custodial, can be determined.

L'appel interjeté contre l'arrêt de la Cour d'appel de l'Alberta (Edmonton), numéro 0303-0395-A, 2004 ABCA 77, en date du 10 mars 2004, entendu le 14 avril 2005, est accueilli, la peine comportant le placement sous garde est annulée et l'affaire est renvoyée devant le juge chargé de la détermination de la peine pour qu'il puisse déterminer la peine qu'il convient d'imposer, qu'elle comporte ou non le placement sous garde.
