

SUPREME COURT OF CANADA -- JUDGMENT TO BE RENDERED IN APPEAL
OTTAWA, 2007-06-25. THE SUPREME COURT OF CANADA ANNOUNCED TODAY THAT JUDGMENT IN THE FOLLOWING APPEAL WILL BE DELIVERED AT 9:45 A.M. EDT ON **FRIDAY, JUNE 29, 2007**.
FROM: SUPREME COURT OF CANADA (613) 995-4330

COUR SUPRÊME DU CANADA -- PROCHAIN JUGEMENT SUR APPEL
OTTAWA, 2007-06-25. LA COUR SUPRÊME DU CANADA A ANNONCÉ AUJOURD'HUI QUE JUGEMENT SERA RENDU DANS L'APPEL SUIVANT **LE VENDREDI 29 JUIN 2007, À 9 h 45 HAE**.
SOURCE: COUR SUPRÊME DU CANADA (613) 995-4330

Comments / Commentaires : comments@scc-csc.gc.ca

Ronald David Baier et al. v. Her Majesty the Queen in Right of Alberta (Alta.) (31526)

Note for subscribers:

The summaries of the cases are available at <http://www.scc-csc.gc.ca> :

Click on Cases and on SCC Case Information, type in the Case Number and press Search. Click on the Case Number on the Search Result screen, and when the docket screen appears, click on "Summary" which will appear in the left column.

Alternatively, click on

http://scc.lexum.umontreal.ca/en/news_release/2007/07-06-25.2/07-06-25.2.html

Note pour les abonnés :

Les sommaires des causes sont affichés à l'adresse <http://www.scc-csc.gc.ca> :

Cliquez sur « Dossiers », puis sur « Renseignements sur les dossiers ». Tapez le n° de dossier et appuyez sur « Recherche ». Cliquez sur le n° du dossier dans les Résultats de la recherche pour accéder au Registre. Cliquez enfin sur le lien menant au « Sommaire » qui figure dans la colonne de gauche.

Autre façon de procéder : Cliquer sur

http://scc.lexum.umontreal.ca/fr/news_release/2007/07-06-25.2/07-06-25.2.html

31526 *Ronald David Baier et al v. Her Majesty The Queen in right of Alberta*

Charter – Civil – Freedom of expression – Whether there are divergent approaches for evaluating freedom of expression claims under s. 2(b) of the *Charter* considering this Court's decisions in *Irwin Toy v. Quebec (Attorney General)* and *Haig v. Canada (Chief Electoral Officer)* – Whether ss. 1(2)(a) and (b) of the *School Trustee Statutes Amendment Act, 2002* infringe the Appellants' freedom to engage in political expression as guaranteed under s. 2(b) of the *Charter* – Whether ss. 1(2)(a) and (b) of the *School Trustee Statutes Amendment Act, 2002* infringe s. 15 of the *Charter* on the analogous ground of occupational status - If so, whether the infringement is a reasonable limit pursuant to s. 1 of the *Charter*.

The Respondent, the Province of Alberta, enacted amendments to the *Local Authorities Election Act*, R.S.A. 2000, c. L-21 which had the effect of precluding school board employees from seeking election to any school board in Alberta while employed by a school board. Prior to these amendments, school board employees were only precluded from seeking election to the school board that employed them. The Appellants are teachers who wish to seek election to a school board without resigning their employment. They applied for a declaration that the amendments were of no force and effect because they infringed ss. 2(b) and 15(1) of the *Canadian Charter of Rights and Freedoms*. Sulyma J. granted an order that the amendments were contrary to s. 2(b) of the *Charter*. On appeal, the Respondent's appeal was allowed.

Origin of the case: Alberta

File No.: 31526

Judgment of the Court of Appeal: May 01, 2006

Counsel: James T. Casey Q.C./ Sandra M. Anderson / Ayla Akgungor
for the Appellants
Kurt J.W. Sandstrom/Alice K Barnsley for the Respondent

31526 *Ronald David Baier et autres c. Sa Majesté la Reine du chef de l'Alberta*

Charte – Civile – Liberté d'expression – Y a-t-il des approches divergentes pour évaluer des revendications de liberté d'expression fondées sur l'al. 2b) de la *Charte* étant données les décisions de la Cour dans *Irwin Toy c. Québec (Procureur général)* et *Haig c. Canada (Directeur général des élections)*? – Les alinéas 1(2)(a) et (b) de la loi intitulée *School Trustee Statutes Amendment Act, 2002* portent-ils atteinte à la liberté d'expression politique garantie aux appelants par l'al. 2b) de la *Charte*? – Ces dispositions portent-elles atteinte à l'art. 15 de la *Charte* pour un motif analogue fondé sur le statut professionnel? - Dans l'affirmative, cette atteinte constitue-t-elle une limite raisonnable au sens de l'article premier de la *Charte*?

L'intimée, la province d'Alberta, a apporté à la loi intitulée *Local Authorities Election Act*, R.S.A. 2000, ch. L-21, des modifications qui avaient pour effet d'interdire aux employés de conseils scolaires de se porter candidats à un poste de conseiller scolaire partout en Alberta pendant qu'ils occupaient leur emploi. Avant l'édiction de ces modifications, il leur était interdit de briguer le poste de conseiller scolaire uniquement dans le conseil scolaire où ils occupaient un emploi. Les appelants sont des enseignants qui souhaitent se porter candidats pour un poste de conseiller scolaire sans avoir à quitter leur emploi. Ils ont demandé un jugement déclarant les modifications inopérantes parce qu'elles contreviennent à l'al. 2b) et au par. 15(1) de la *Charte*. La juge Sulyma a rendu une ordonnance portant que les modifications contrevenaient à l'al. 2b) de la *Charte*. L'appel formé par l'intimée contre cette décision a été accueilli.

Origine la cause :	Alberta
N° du greffe :	31526
Arrêt de la Cour d'appel :	1 ^{er} mai 2006
Avocats :	James T. Casey, c.r./ Sandra M. Anderson / Ayla Akgungor pour les appelants Kurt J.W. Sandstrom / Alice K. Barnsley pour l'intimée
