

SUPREME COURT OF CANADA -- JUDGMENTS IN LEAVE APPLICATIONS

OTTAWA, 2008-07-10. THE SUPREME COURT OF CANADA HAS TODAY RENDERED JUDGMENT IN THE FOLLOWING APPLICATIONS FOR LEAVE TO APPEAL.
FROM: SUPREME COURT OF CANADA (613) 995-4330

COUR SUPRÊME DU CANADA -- JUGEMENTS SUR DEMANDES D'AUTORISATION

OTTAWA, 2008-07-10. LA COUR SUPRÊME DU CANADA A RENDU JUGEMENT AUJOURD'HUI DANS LES DEMANDES D'AUTORISATION D'APPEL SUIVANTES.
SOURCE: COUR SUPRÊME DU CANADA (613) 995-4330

COMMENTS/COMMENTAIRES: comments@scc-csc.gc.ca

Note for subscribers:

The summaries of the cases are available at <http://www.scc-csc.gc.ca> :

Click on Cases and on SCC Case Information, type in the Case Number and press Search. Click on the Case Number on the Search Result screen, and when the docket screen appears, click on "Summary" which will appear in the left column.

Alternatively, click on

http://scc.lexum.umontreal.ca/en/news_release/2008/08-07-07.2a/08-07-07.2a.html

Note pour les abonnés :

Les sommaires des causes sont affichés à l'adresse <http://www.scc-csc.gc.ca> :

Cliquez sur « Dossiers », puis sur « Renseignements sur les dossiers ». Tapez le n° de dossier et appuyez sur « Recherche ». Cliquez sur le n° du dossier dans les Résultats de la recherche pour accéder au Registre. Cliquez enfin sur le lien menant au « Sommaire » qui figure dans la colonne de gauche.

Autre façon de procéder : Cliquez sur

http://scc.lexum.umontreal.ca/fr/news_release/2008/08-07-07.2a/08-07-07.2a.html

GRANTED / ACCORDÉE

Tercon Contractors Ltd. v. Her Majesty the Queen in Right of the Province of British Columbia, by her Ministry of Transportation and Highways (B.C.) (Civil) (By Leave) (32460)

Coram: McLachlin / Fish / Rothstein

DISMISSED WITH COSTS / REJETÉES AVEC DÉPENS

Barthélemy Angba et autre c. Procureur général du Canada et autres (Qc) (Civile) (Autorisation) (32474)

(La demande de prorogation de délai pour déposer la réplique des demandeurs est accordée et la demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens en faveur des intimés Procureur général du Canada, Commission de l'immigration et du statut de réfugié du Canada, Section d'appel de l'immigration et Magalie Teasdale. / The application for an extension of time to file the applicants' reply is granted and the application for leave to appeal is dismissed with costs to respondents Attorney General of Canada, Immigration and Refugee Board of Canada, Immigration Appeal Division and Magalie Teasdale.)

Coram: LeBel / Deschamps / Charron

Jacques Parenteau c. Pierre Bourbonnais et autres (Qc) (Civile) (Autorisation) (32499)

Coram: LeBel / Deschamps / Charron

Consommateur Impact Marketing Ltée. c. Sous-ministre du Revenu du Québec et autre (Qc) (Civile) (Autorisation)

(32515)

Coram: LeBel / Deschamps / Charron

Robert H. Nelson (Pauper) v. Her Majesty the Queen Elizabeth the Second as represented by the Prime Minister of Canada Right Hon. Stephen Harper and Minister of National Revenue Hon. Carol Skelton (Ont.) (Civil) (By Leave) (32637)

(The miscellaneous motion is dismissed and the application for leave to appeal is dismissed with costs. / La requête diverse est rejetée et la demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Coram: LeBel / Deschamps / Charron

MOTION FOR EXTENSION OF TIME AND APPLICATION FOR LEAVE TO APPEAL/ DEMANDE DE PROROGATION DU DÉLAI ET DEMANDE D'AUTORISATION D'APPEL

Robert Lavigne v. Robert Pepin, et al. (F.C.) (Civil) (By Leave) (32521)

(The application for an extension of time to apply for leave to appeal is dismissed with costs. The motions to be relieved of the contractual obligation of confidentiality and to adduce fresh evidence are dismissed with costs. The evidence filed in support of the motion to adduce fresh evidence is to be returned to Mr. Lavigne by the Registry. The respondents' motion to strike the applicant's affidavit and the applicant's motion for a sealing order become moot. / La demande de prorogation de délai pour solliciter l'autorisation d'appeler est rejetée avec dépens. Les requêtes pour relever le demandeur d'une obligation de confidentialité et pour déposer de nouveaux éléments de preuve sont rejetées avec dépens. Les documents relatifs à la preuve nouvelle seront retournés à M. Lavigne par le Greffe. La requête des intimés en radiation de l'affidavit du demandeur et la requête du demandeur pour obtenir une ordonnance de mise sous scellés sont sans objet.)

Coram: LeBel / Deschamps / Charron
