**Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada**

*(le français suit)*

**JUDGMENTS IN LEAVE APPLICATIONS**

**August 24, 2017**

**For immediate release**

**OTTAWA** – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgments in the following applications for leave to appeal.

Summaries of these cases are available at <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/en/item/5596/index.do>.

**JUGEMENTS SUR DEMANDES D’AUTORISATION**

**Le 24 août 2017**

**Pour diffusion immédiate**

**OTTAWA** – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd’hui auprès du registraire les jugements dans les demandes d’autorisation d’appel qui suivent.

Les sommaires des causes peuvent être consultés à l'adresse suivante : <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/fr/item/5596/index.do>.

**DISMISSED / REJETÉES**

*Elizabeth Bernard v. Canada Revenue Agency et al.* (F.C.) (Civil) (By Leave) ([36834](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=36834))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Elizabeth Bernard v. Cecilia Close et al.* (F.C.) (Civil) (By Leave) ([37575](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37575))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Construction Savite inc. c. Procova inc.* (Qc) (Civile) (Autorisation) ([37536](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-fra.aspx?cas=37536))

(La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens. / The application for leave to appeal is dismissed with costs.)

\*\*\*\*

*Intact Insurance Company v. Federated Insurance Company of Canada* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37493](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37493))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Hassan Hojjatian et al. v. Toronto-Dominion Bank* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37561](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37561))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The motion to join the applications for leave to appeal is dismissed. The application for leave to appeal is dismissed with costs. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La requête en jonction d’instances est rejetée. La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*David Ernest MacIsaac v. Her Majesty the Queen* (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([37550](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37550))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Ronald Vincent Morin et al. v. Alberta Utilities Commission et al.* (Alta.) (Civil) (By Leave) ([37529](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37529))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is dismissed without costs. In any event, had such motion been granted, the application for leave to appeal would have been dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est rejetée sans dépens. Quoi qu’il en soit, même si la requête avait été accueillie, la demande d’autorisation d’appel aurait été rejetée.)

\*\*\*\*

*Hassan Hojjatian et al. v. Intact Insurance Company and Axa Insurance* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37444](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37444))

(The motion for reconsideration of the application for leave to appeal dismissed on April 27, 2017, is dismissed without costs. /

La requête en réexamen de la demande d’autorisation d’appel rejetée le 27 avril 2017, est rejetée sans dépens.)

\*\*\*\*

*Lubov Volnyansky v. Her Majesty the Queen in Right of Ontario, as Represented by the Attorney General of Ontario et al.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37557](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37557))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs to the respondents, Her Majesty the Queen in Right of Ontario as Represented by the Attorney General of Ontario, the Minister of Community and Social Services and the Director of Ontario Works Program of the Ministry of Community and Social Services. /

La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens aux intimés Sa Majesté la Reine du chef de l’Ontario, représentée par le procureur général de l’Ontario, Ministre des services sociaux et communautaires et le Directeur du programme Ontario au travail du Ministère des Services sociaux et communautaires.)

\*\*\*\*

*Alexander Wissotzky v. Greg Nisan et al.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37559](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37559))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*
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