

# Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada

(*le français suit*)

## JUDGMENTS IN APPEAL AND LEAVE APPLICATIONS

**December 14, 2017**

**For immediate release**

**OTTAWA** – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgment in the following appeal and applications for leave to appeal.

## JUGEMENTS SUR APPEL ET DEMANDES D'AUTORISATION

**Le 14 décembre 2017**

**Pour diffusion immédiate**

**OTTAWA** – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd’hui auprès du registraire les jugements dans l’appel et demandes d’autorisation d’appel qui suivent.

---

### APPEAL / APPEL

Reasons for judgment will be available shortly at: / Motifs de jugement disponibles sous peu à:

<http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/en/nav.do>

<http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/fr/nav.do>

**37120      Max Wayne Cowper-Smith v. Gloria Lynn Morgan and Gloria Lynn Morgan Executor of the Will of the Late Elizabeth Flora Cowper-Smith, Deceased (B.C.)**  
                2017 SCC 61 / 2017 CSC 61

Coram:        McLachlin C.J. and Abella, Moldaver, Karakatsanis, Wagner, Gascon, Côté, Brown and Rowe JJ.

The appeal from the judgment of the Court of Appeal for British Columbia (Victoria), Number CA42981, 2016 BCCA 200, dated May 9, 2016, heard on May 26, 2017, is allowed with costs to the appellant throughout. The appellant’s proprietary estoppel claim is allowed. The respondent, in her capacity as executor, is ordered to take all necessary steps to enable the appellant to purchase the respondent beneficiary’s one-third interest in the property for \$223,333.33, plus an amount equal to the post-judgment interest that would be payable on a judgment in that amount issued on February 2, 2011, once the respondent beneficiary has received that interest from the estate. Upon his acquisition of the respondent beneficiary’s interest in the property, the appellant is ordered to account to the estate for the amount of any expenses incurred by the estate in maintaining the property since February 2, 2011.

L’appel interjeté contre l’arrêt de la Cour d’appel de la Colombie-Britannique (Victoria), numéro CA42981, 2016 BCCA 200, daté du 9 mai 2016, entendu le 26 mai 2017, est accueilli avec dépens en faveur de l’appelant devant toutes les cours. La demande de l’appelant fondée sur la préclusion propriétale est accueillie. Il est ordonné à l’intimée, en sa qualité d’exécitrice testamentaire, de prendre toutes les mesures nécessaires pour permettre à l’appelant d’acheter l’intérêt de la bénéficiaire intimée sur le tiers de la propriété pour la somme de 223 333,33 \$ — plus un montant représentant l’intérêt après jugement qui serait exigible en vertu d’un jugement au même montant rendu le 2 février 2011 — une fois que la bénéficiaire intimée aura reçu cet intérêt de la succession. Après avoir

acquis l'intérêt de la bénéficiaire intimée dans la propriété, l'appelant devra remettre à la succession le montant des dépenses engagées par la succession pour l'entretien de la propriété à compter du 2 février 2011.

## **APPLICATIONS FOR LEAVE / DEMANDES D'AUTORISATION :**

Summaries of these cases are available at <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/en/item/5691/index.do>.

Les sommaires des causes peuvent être consultés à l'adresse suivante : <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/fr/item/5691/index.do>.

## **GRANTED / ACCORDÉES**

*Sean Patrick Mills v. Her Majesty the Queen (N.L.) (Criminal) (By Leave) (37518)*  
(The application for leave to appeal is granted. / La demande d'autorisation d'appel est accueillie.)

\*\*\*\*

*Thomas Reeves v. Her Majesty the Queen (Ont.) (Criminal) (By Leave) (37676)*  
The application for leave to appeal is granted. / La demande d'autorisation d'appel est accueillie.)

\*\*\*\*

*Her Majesty the Queen v. Douglas Morrison (Ont.) (Criminal) (By Leave) (37687)*  
(The motion to appoint an *amicus curiae* is granted. The application for leave to appeal and the application for leave to cross-appeal are granted. /  
La requête sollicitant qu'un *amicus curiae* soit nommé est accueillie. La demande d'autorisation d'appel et la demande d'autorisation d'appel incident sont accueillies.)

\*\*\*\*

## **DISMISSED / REJETÉES**

*Michel Morin et autre c. Commission scolaire du Chemin-du-Roy et autre (Qc) (Civile) (Autorisation) (37637)*  
(La requête en prorogation du délai de signification de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens. /  
The motion for an extension of time to serve the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed with costs.)

\*\*\*\*

*Nathan John Hall v. Canada (Minister of Justice) (B.C.) (Criminal) (By Leave) (37745)*  
(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Yvan Branconnier c. Sa Majesté la Reine (Qc) (Criminelle) (Autorisation) (37607)*  
(La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie.  
La demande d'autorisation d'appel est rejetée. /  
The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed.)

\*\*\*

*Stephen Parsons v. B. Komer* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37704](#))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*V. Lorne Humphreys v. Barry Trebilcock et al.* (Alta.) (Civil) (By Leave) ([37626](#))

(The motion to join two orders so that a single application for leave to appeal may be filed is granted. The application for leave to appeal is dismissed with costs in accordance with the Tariff of fees and disbursements set out in Schedule B of the *Rules of the Supreme Court of Canada*. /

La requête pour joindre deux ordonnances pour qu'une seule demande d'autorisation d'appel puisse être déposée est accueillie. La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens conformément au tarif des honoraires et débours établi à l'Annexe B des *Règles de la Cour suprême du Canada*.)

\*\*\*\*

*Pavol Forgac v. Bombardier Inc.* (Que.) (Civil) (By Leave) ([37611](#))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Colin Hugh Martin v. Canada (Minister of Justice)* (B.C.) (Criminal) (By Leave) ([37614](#))

(The application for leave to appeal is dismissed without costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée sans dépens.)

\*\*\*\*

*Kyla Lee et al. v. Attorney General of British Columbia* (B.C.) (Civil) (By Leave) ([37735](#))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Pierre Martel c. Loto-Québec et autre* (Qc) (Civile) (Autorisation) ([37758](#))

(La demande d'autorisation d'appel est rejetée sans dépens. / The application for leave to appeal is dismissed without costs.)

\*\*\*\*

*Paul Azeff et al. v. Ontario Securities Commission* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37699](#))

(The motion for an extension of time to file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed with costs. /

La requête en prorogation du délai de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Ade Olumide v. Supreme Court of Canada et al.* (F.C.) (Civil) (By Leave) ([37761](#))

(The application for leave to appeal is dismissed for want of jurisdiction, without costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée pour défaut de compétence, sans dépens.)

\*\*\*\*

*Diana Michelle Daniella Hordo v. State Farm Mutual Automobile Insurance Company (A United States of America Illinois Registered Mutual Insurer) et al.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37650](#))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is dismissed. In any event, had such motion been granted, the application for leave to appeal and all related motions would have been dismissed with costs. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est rejetée. Quoi qu'il en soit, même si la requête avait été accueillie, la demande d'autorisation d'appel et les requêtes qui s'y rattachent, auraient été rejetées avec dépens.)

\*\*\*\*

*Veena Malhotra v. Paul Stunt (Ont.) (Civil) (By Leave) (37651)*

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed with costs. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie. La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Tahar Amrane c. Université York (Ont.) (Civile) (Autorisation) (37599)*

(La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens. / The application for leave to appeal is dismissed with costs.)

\*\*\*\*

*Apotex Inc. v. Her Majesty the Queen (F.C.) (Civil) (By Leave) (37593)*

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*V.C. c. A.F. (Qc) (Civile) (Autorisation) (37690)*

(La requête en prorogation du délai de dépôt et de signification de la demande d'autorisation d'appel est rejetée.

Quoi qu'il en soit, même si la requête avait été accueillie, la demande d'autorisation d'appel aurait été rejetée. /

The motion for an extension of time to file and serve the application for leave to appeal is dismissed. In any event, had such motion been granted, the application for leave to appeal would have been dismissed.)

\*\*\*\*

## **ORAL HEARING / AUDIENCE**

*Michel Ledoux c. Sa Majesté la Reine (Qc) (Criminelle) (Autorisation) (37779)*

(La tenue d'une audience pour décider la demande d'autorisation d'appel est ordonnée, conformément à l'article 43(1.2) de la *Loi sur la Cour suprême*, L.R.C., 1985, c. S-26. La date d'audience sera fixée par le registraire. /

An oral hearing of the application for leave to appeal is ordered in accordance with s. 43(1.2) of the *Supreme Court Act*, R.S.C., 1985, c. S-26. The hearing date will be fixed by the Registrar.)

\*\*\*\*

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada :

[comments-commentaires@scc-csc.ca](mailto:comments-commentaires@scc-csc.ca)

(613) 995-4330