**Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada**

*(le français suit)*

**JUDGMENT TO BE RENDERED IN APPEAL**

**January 15, 2018**

**For immediate release**

**OTTAWA** – The Supreme Court of Canada announced today that judgment in the following appeal will be delivered at 9:45 a.m. EST on Friday, January 19, 2018. This list is subject to change.

**PROCHAIN JUGEMENT SUR APPEL**

**Le 15 janvier 2018**

**Pour diffusion immédiate**

**OTTAWA** – La Cour suprême du Canada annonce que jugement sera rendu dans l’appel suivant le vendredi 19 janvier 2018, à 9 h 45 HNE. Cette liste est sujette à modifications.

*Delta Air Lines Inc. v. Gábor Lukács* (F.C.) ([37276](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37276))

**37276** ***Delta Air Lines Inc. v. Gάbor Lukάcs***

(F.C.) (Civil) (By Leave)

Transportation law - Air transportation - Unreasonable or unduly discriminatory terms or conditions - Large or obese persons - Complaints to the Canadian Transportation Agency - Standing to bring complaint - Was the Federal Court of Appeal correct in finding that the Canadian Transportation Agency may not apply the law of standing in the context of its air travel complaints scheme - Was the Canadian Transportation Agency’s decision not to hear the respondent’s complaint on the basis that he lacked standing reasonable - *Canada Transportation Act*, S.C. 1996, c. 10.

The respondent, Mr. Lukács filed a complaint with the Canadian Transportation Agency (“Agency”) alleging that some of the appellant Delta Air Lines’ policies with respect to the transportation of “large (obese)” passengers were discriminatory, contrary to r. 111(2) of the *Air Transportation Regulations*, SOR/88-58. The Agency dismissed the complaint on the basis that Mr. Lukács lacked standing to bring the complaint. The Federal Court of Appeal reversed that decision on the basis that the Agency’s decision to refuse to look into Mr. Lukács’ complaint on the sole basis that he did not meet the standing requirements developed by the courts of civil jurisdiction was unreasonable.

**37276** ***Delta Air Lines Inc. c. Gábor Lukács***

(C.F.) (Civile) (Sur autorisation)

Droit des transports - Transport aérien - Conditions déraisonnables ou injustement discriminatoires - Personnes de grande taille ou obèses - Plaintes à l’Office des transports du Canada - Qualité pour présenter une plainte - La Cour d’appel fédérale a-t-elle eu raison de conclure que l’Office des transports du Canada ne pouvait appliquer les règles de droit relatives à la qualité pour agir dans le contexte de son régime de plaintes relatives au transport aérien? - La décision de l’Office des transports du Canada de ne pas entendre la plainte de l’intimé au motif qu’il n’avait pas la qualité pour agir était-elle raisonnable? - *Loi sur les transports au Canada*, L.C. 1996.

L’intimé, M. Lukács, a déposé une plainte auprès de l’Office des transports du Canada (« Office ») dans laquelle il fait valoir que certaines politiques de l’appelante Delta Air Lines à l’égard du transport de personnes « de grande taille (obèses) » étaient discriminatoires, ce qui va à l’encontre du par. 111(2) du *Règlement sur les transports aériens*, DORS/88‑58. L’Office a rejeté la plainte, concluant que M. Lukács n’avait pas qualité pour présenter la plainte. La Cour d’appel fédérale a infirmé cette décision, concluant que la décision de l’Office de refuser d’examiner la plainte de M. Lukács simplement parce que le plaignant ne satisfaisait pas aux exigences visant la qualité pour agir qui ont été adoptées par les tribunaux de droit privé était déraisonnable.
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