

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada

(le français suit)

JUDGMENTS IN APPEAL AND LEAVE APPLICATIONS

May 31, 2018

For immediate release

OTTAWA – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgment in the following appeal and applications for leave to appeal.

JUGEMENTS SUR APPEL ET DEMANDES D'AUTORISATION

Le 31 mai 2018

Pour diffusion immédiate

OTTAWA – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd'hui auprès du registraire les jugements dans l'appel et demandes d'autorisation d'appel qui suivent.

APPEAL / APPEL

The [reasons for judgment](#) will be available shortly. / Les [motifs de jugement](#) seront disponibles sous peu.

The [Case in Brief](#) will be available at around noon (Eastern time). / [La cause en bref](#) sera disponible vers midi (heure de l'Est).

37273

Judicial Committee of the Highwood Congregation of Jehovah's Witnesses (Vaughn Lee — Chairman and Elders James Scott Lang and Joe Gurney) and Highwood Congregation of Jehovah's Witnesses v. Randy Wall – and – Canadian Council of Christian Charities, Association for Reformed Political Action Canada, Canadian Constitution Foundation, Evangelical Fellowship of Canada, Catholic Civil Rights League, Christian Legal Fellowship, World Sikh Organization of Canada, Seventh-Day Adventist Church in Canada, Justice Centre for Constitutional Freedoms, Church of Jesus Christ of Latter-day Saints in Canada, British Columbia Civil Liberties Association and Canadian Muslim Lawyers Association
(Alta.)
2018 SCC 26 / 2018 CSC 26

Coram: McLachlin C.J. and Abella, Moldaver, Karakatsanis, Wagner, Gascon, Côté, Brown and Rowe JJ.

The appeal from the judgment of the Court of Appeal of Alberta (Calgary), Number 1501-0120-AC, 2016 ABCA 255, dated September 8, 2016, heard on November 2, 2017, is allowed. The originating application for judicial review filed by Mr. Wall is quashed.

L'appel interjeté contre l'arrêt de la Cour d'appel de l'Alberta (Calgary), numéro 1501-0120-AC, 2016 ABCA 255, daté du 8 septembre 2016, entendu le 2 novembre 2017, est accueilli. La demande introductive de contrôle judiciaire déposée par M. Wall est annulée.

APPLICATIONS FOR LEAVE / DEMANDES D'AUTORISATION :

DISMISSED / REJETÉES

Brault & Martineau inc. et autres c. Luc Cantin et autre (Que.) (Civile) (Autorisation) ([37824](#))

(La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens. / The application for leave to appeal is dismissed with costs.)

Ameublements Tanguay inc. c. Luc Cantin et autre (Que.) (Civile) (Autorisation) ([37823](#))

(La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens. / The application for leave to appeal is dismissed with costs.)

John Paul Abbott v. Law Society of Upper Canada (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37753](#))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Rashida Abdulrasul Samji v. Her Majesty the Queen (B.C.) (Criminal) (By Leave) ([37862](#))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée.)

Peter Childs v. Michael Childs et al. (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37808](#))

(The motions to adduce new evidence are dismissed. The application for leave to appeal is dismissed with costs to the respondent Michael Childs and to the intervener Wendy Griesdorf. /

Les requêtes sollicitant l'autorisation de présenter une nouvelle preuve sont rejetées. La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens en faveur de l'intimé Michael Childs et de l'intervenante Wendy Griesdorf.)

Mary Ranieri v. Her Majesty the Queen (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([37830](#))

(The motion for an extension of time to serve and file the response is granted. The application for leave to appeal is dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt d'une réponse est accueillie. La demande d'autorisation d'appel est rejetée.)

SouthGobi Resources Ltd. et al. v. Paiman Rahimi (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37844](#))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Mary Ranieri v. Satyadev Nagari (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37796](#))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed without costs. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie.
La demande d'autorisation d'appel est rejetée sans dépens.)

James Rajbhandari v. Her Majesty the Queen (Alta.) (Criminal) (By Leave) ([37935](#))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed. Martin J. took no part in the judgment. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie.
La demande d'autorisation d'appel est rejetée. La juge Martin n'a pas participé au jugement.)

Hai Xiong (Hanson) Ruan v. Her Majesty the Queen (B.C.) (Criminal) (By Leave) ([37960](#))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d'autorisation d'appel est accueillie.
La demande d'autorisation d'appel est rejetée.)

Nylene Canada Inc. v. Corporation of the Town of Arnprior (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37837](#))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d'autorisation d'appel est rejetée avec dépens.)

Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada :

comments-commentaires@scc-csc.ca

(613) 995-4330