**Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada**

*(le français suit)*

**JUDGMENTS IN LEAVE APPLICATIONS**

**June 7, 2018**

**For immediate release**

**OTTAWA** – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgments in the following applications for leave to appeal.

**JUGEMENTS SUR DEMANDES D’AUTORISATION**

**Le 7 juin 2018**

**Pour diffusion immédiate**

**OTTAWA** – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd’hui auprès du registraire les jugements dans les demandes d’autorisation d’appel qui suivent.

**GRANTED / ACCORDÉES**

*Pioneer Corporation, Pioneer North America, Inc., Pioneer Electronics (USA) Inc., Pioneer High Fidelity Taiwan Co., Ltd., and Pioneer Electronics of Canada Inc. v. Neil Godfrey* (B.C.) (Civil) (By Leave) ([37809](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37809))

(The application for leave to appeal is granted with costs in the cause. The appeal will be heard with *Sony Corporation, et al. v. Neil Godfrey* (37810). /

La demande d’autorisation d’appel est accueillie avec dépens suivant l’issue de la cause. Cet appel sera entendu avec l’affaire *Sony Corporation, et al. c. Neil Godfrey* (37810).)

\*\*\*\*

*Sony Corporation, Sony Optiarc, Inc., Sony Optiarc America Inc., Sony of Canada Ltd., Sony Electronics, Inc. et al. v. Neil Godfrey* (B.C.) (Civil) (By Leave) ([37810](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37810))

(The application for leave to appeal is granted with costs in the cause. The appeal will be heard with *Pioneer Corporation, et al. v. Neil Godfrey* (37809). /

La demande d’autorisation d’appel est accueillie avec dépens suivant l’issue de la cause. Cet appel sera entendu avec l’affaire *Pioneer Corporation, et al. c. Neil Godfrey* (37809).)

\*\*\*\*

**DISMISSED / REJETÉES**

*Gerald O’Reilly v. Her Majesty the Queen* (Que.) (Criminal) (By Leave) ([37736](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37736))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Gerald O’Reilly et al. v. Her Majesty the Queen* (Que.) (Criminal) (By Leave) ([37737](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37737))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Derek Thompson v. International Union of Operating Engineers Local No. 955 et al.* (Alta.) (Civil) (By Leave) ([37974](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37974))

(The motion for a stay of execution is dismissed. The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed with costs. /

La requête visant à obtenir un sursis d’exécution est rejetée. La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Christopher Jonathan Dale Cornell v. Her Majesty the Queen* (Y.T.) (Criminal) (By Leave) ([38003](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=38003))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Kossay El-Khodr v. Raymond C. Lackie, John McPhail, ATS Andlauer Transportation Services GP Inc. and Trailcon Leasing Inc.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37860](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37860))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Active Tire & Auto Centre Inc. v. Francisco Yao Mendoza and Francis Mendoza Inc.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37814](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37814))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed with costs. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Deng Lino Keror v. Her Majesty the Queen* (Alta.) (Criminal) (By Leave) ([37965](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37965))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Zygmunt Zuchelkowski et al v. Scott Beffort et al.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37865](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37865))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Bongani Nyoni v. Her Majesty the Queen* (B.C.) (Criminal) (By Leave) ([37943](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37943))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The motion to appoint counsel is dismissed. The application for leave to appeal is dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La requête en nomination d’un procureur est rejetée. La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Brian Andrew Malley v. Her Majesty the Queen* (Alta.) (Criminal) (By Leave) ([37740](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37740))

(The motion for an extension of time to serve and file the notice of application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de l’avis de demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Toronto Muslim Cemetery Corp. v. Muslim Green Cemeteries Corporation* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37825](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37825))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. **/** La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Matthew Riddell v. Apple Canada Inc.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37858](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37858))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed without costs. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée sans dépens.)

\*\*\*\*

*Donald Vance Luft and Susan Anne Luft v. Taylor, Zinkhofer & Conway et al.* (Alta.) (Civil) (By Leave) ([37805](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37805))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed with costs. Martin J. took no part in the judgment. **/**

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens. La juge Martin n’a pas participé au jugement.)

\*\*\*\*

*S.-J. L v. Kawartha-Haliburton Children’s Aid Society et al.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37847](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37847))

(The application for leave to appeal is dismissed without costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée sans dépens.)

\*\*\*\*
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