**Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada**

*(le français suit)*

**JUDGMENTS IN LEAVE APPLICATIONS**

**November 15, 2018**

**For immediate release**

**OTTAWA** – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgments in the following applications for leave to appeal.

**JUGEMENTS SUR DEMANDES D’AUTORISATION**

**Le 15 novembre 2018**

**Pour diffusion immédiate**

**OTTAWA** – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd’hui auprès du registraire les jugements dans les demandes d’autorisation d’appel qui suivent.

**GRANTED / ACCORDÉES**

*Attorney General of Newfoundland and Labrabor v. Uashaunnuat (Innu of Uashat and of Mani-Utenam) et al.* (Que.) (Civil) (By Leave) ([37912](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37912))

(The application for leave to appeal is granted with costs in the cause. The schedule for serving and filing materials will be set by the Registrar. /

La demande d’autorisation d’appel est accueillie avec dépens suivant l’issue de la cause. L’échéancier pour la signification et le dépôt des documents sera fixé par le registraire.)

\*\*\*\*

*Christine DeJong Medicine Professional Corporation v. DBDC Spadina Ltd. et al.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([38051](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=38051))

(The application for leave to appeal is granted with costs in the cause. The schedule for serving and filing materials will be set by the Registrar. /

La demande d’autorisation d’appel est accueillie avec dépens suivant l’issue de la cause. L’échéancier pour la signification et le dépôt des documents sera fixé par le registraire.)

\*\*\*\*

*Bela Kosoian c. Société de Transport de Montréal et autres* (Qc) (Civile) (Autorisation) ([38012](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-fra.aspx?cas=38012))

(La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est accueillie avec dépens suivant l’issue de la cause. L’échéancier pour la signification et le dépôt des documents sera fixé par le registraire. /

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is granted with costs in the cause. The schedule for serving and filing materials will be set by the Registrar.)

\*\*\*\*

**DISMISSED / REJETÉES**

*Sa Majesté la Reine c. Sivaloganathan Thanabalasingham* (Qc) (Criminelle) (De plein droit / Autorisation) ([37984](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-fra.aspx?cas=37984))

(La demande d’autorisation d’appel est rejetée. La requête pour déposer un mémoire d’appel excédant 40 pages est rejetée. /

The application for leave to appeal is dismissed. The motion to file an appeal factum of more than 40 pages is dismissed.)

\*\*\*\*

*Her Majesty the Queen in Right of Canada v. Alassia Newships Management Inc.* (B.C.) (Criminal) (By Leave) ([38083](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=38083))

(The application for leave to appeal is dismissed without costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée sans dépens.)

\*\*\*\*

*John Boukhalfa v. Her Majesty the Queen* (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([37928](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37928))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*M.C. c. Z.H.* (Qc) (Civile) (Autorisation) ([38131](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-fra.aspx?cas=38131))

(La demande d’autorisation d’appel est rejetée. / The application for leave to appeal is dismissed.)

\*\*\*\*

*Nearctic Nickel Mines Inc. et al. v. Canadian Royalties Inc.* (Que.) (Civil) (By Leave) ([37818](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37818))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Unifund Assurance Company v. Dominion of Canada General Insurance Company* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([38134](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=38134))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Kevin James Jones v. Her Majesty the Queen* (B.C.) (Criminal) (By Leave) ([38127](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=38127))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Elginbay Corporation et al. v. The Corporation of the Town of Richmond Hill et al.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([38052](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=38052))

(The applications for leave to appeal are dismissed with costs to the respondent, Corporation of the Town of Richmond Hill. /

Les demandes d’autorisation d’appel sont rejetées avec dépens en faveur de l’intimée, Corporation of the Town of Richmond Hill.)

\*\*\*\*

*M.Y. Sundae Inc. operating as a DQ Grill and Chill et al. v. Dairy Queen Canada, Inc.* (B.C.) (Civil) (By Leave) ([38060](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=38060))

(Pursuant to Rule 6 of the Rules of the Supreme Court of Canada, the time to file the application for leave to appeal is extended to February 20, 2018. The motion for permission to file a sur-reply is granted. The application for leave to appeal is dismissed with costs. /

Conformément à la règle 6 des *Règles de la Cour suprême du Canada*, le délai pour déposer la demande d’autorisation d’appel est prorogé jusqu’au 20 février 2018. La requête en vue d’obtenir l’autorisation de déposer une réponse à la réplique est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Ashley Cardinal v. Alberta Motor Association Insurance Company* (Alta.) (Civil) (By Leave) ([38069](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=38069))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. Martin J. took no part in the judgment. /

La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens. La juge Martin n’a pas participé au jugement.)

\*\*\*\*
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