**Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada**

*(le français suit)*

**JUDGMENTS IN LEAVE APPLICATIONS**

**July 20, 2017**

**For immediate release**

**OTTAWA** – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgments in the following applications for leave to appeal.

Summaries of these cases are available at <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/en/item/5578/index.do>.

**JUGEMENTS SUR DEMANDES D’AUTORISATION**

**Le 20 juillet 2017**

**Pour diffusion immédiate**

**OTTAWA** – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd’hui auprès du registraire les jugements dans les demandes d’autorisation d’appel qui suivent.

Les sommaires des causes peuvent être consultés à l'adresse suivante : <http://scc-csc.lexum.com/scc-csc/news/fr/item/5578/index.do>.

**GRANTED / ACCORDÉE**

*Jacques Chagnon, ès qualités de Président de l’Assemblée nationale du Québec c. Syndicat de la function publique et parapublique du Québec (SFPQ)* (Qc) (Civile) (Autorisation) ([37543](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-fra.aspx?cas=37543))

(La demande d’autorisation d’appel est accueillie avec dépens suivant l’issue de la cause. L’appelant doit signifier et déposer, conformément aux paragraphes 33(2) et (3) des *Règles de la Cour suprême du Canada,* un avis de question constitutionnelle semblable au formulaire 33B. /

The application for leave to appeal is granted with costs in the cause. The appellant is required to serve and file a Notice of Constitutional Question in Form 33B in accordance with subrules 33(2) and (3) of the *Rules of the Supreme Court of Canada*.)

\*\*\*\*

*Her Majesty the Queen in Right of British Columbia v. Philip Morris International Inc.* (B.C.) (Civil) (By Leave) ([37524](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37524))

(The application for leave to appeal is granted with costs in the cause. /

La demande d’autorisation d’appel est accueillie avec dépens suivant l’issue de la cause.)

\*\*\*\*

**DISMISSED / REJETÉES**

*Syed Ibraz Shah v. Attorney General of Canada on behalf of the United States of America* (Alta.) (Criminal) (By Leave) ([37547](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37547))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to is dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Kris Gowdy v. Her Majesty the Queen* (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([37454](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37454))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The motion to join two appellate court file numbers in one leave application is granted. The application for leave to appeal is dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La requête pour joindre deux numéros de dossier de la cour d’appel dans une demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Guy Larochelle c. Denis Paquet* (Qc) (Civile) (Autorisation) ([37541](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-fra.aspx?cas=37541))

(La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens. /

The application for leave to appeal is dismissed with costs.)

\*\*\*\*

*Jim Lysons v. Alberta Land Surveyors’ Association* (Alta.) (Civil) (By Leave) ([37520](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37520))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. /

La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Jennifer Holley v. Nortel Networks Corporation et al.* (Ont.) (Civil) (By Leave) (37562) ([37562](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37562))

(The motion to expedite the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed. /

La requête visant à accélérer la procédure de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Mohammed Al-Ghamdi v. Peace Country Health Region et al.* (Alta.) (Civil) (By Leave) ([37503](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37503))

(The motion for an extension of time to serve and file the reply is granted. The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la réplique est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Godfred Kwaku Hiamey c. Conseil Scolaire de District Catholique Centre Sud et autres* (Ont.) (Civile) (Autorisation) ([37519](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-fra.aspx?cas=37519))

(La requête pour déposer un mémoire volumineux est accueillie. La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est rejetée. Quoiqu’il en soit, même si la requête avait été accueillie, la demande d’autorisation d’appel aurait été rejetée avec dépens en faveur des intimées, l’Association des enseignantes et des enseignants franco-ontariens, Nelligan O’Brien Payne s.r.l. et Sack Goldblatt Mitchell s.r.l. /

The motion to file a lengthy memorandum of argument is granted. The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is dismissed. In any event, had such motion been granted, the application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal would have been dismissed with costs to the respondents, l’Association des enseignantes et des enseignants franco-ontariens, Nelligan O’Brien Payne LLP and Sack Goldblatt Mitchell LLP.)

\*\*\*\*

*Her Majesty the Queen v. Jermin Shivrattan et al.* (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([37491](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37491))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The motion to file a joint application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La requête pour déposer une demande d’autorisation d’appel conjointe est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*J.T. v. Her Majesty the Queen* (Ont.) (Criminal) (By Leave) ([37531](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37531))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Angleland Holdings Inc. et al. v. Gregory N. Harney law Corporation dba et al.* (B.C.) (Civil) (By Leave) ([37325](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37325))

(The motion for an extension of time to serve and file the reply is granted. The motion to adduce new evidence is dismissed. The application for leave to appeal is dismissed with costs. In view of the disposition on the application for leave to appeal, it is not necessary to consider the motion to extend time to serve and file a motion for lengthy memorandum and a motion for stay of proceedings dated March 27, 2017. It is also not necessary to consider the motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la réplique est accueillie. La requête sollicitant l’autorisation de présenter une nouvelle preuve est rejetée. La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens. Vu la décision sur la demande d’autorisation d’appel, il n’est pas nécessaire d’examiner la requête en prorogation du délai pour signifier et déposer une requête visant à obtenir l’autorisation de déposer un mémoire volumineux et une requête en arrêt des procédures datée du 27 mars 2017. Il n’est également pas nécessaire d’examiner la requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel.)

\*\*\*\*

*St. John's Dockyard Limited v. City of St. John's* (N.L.) (Civil) (By Leave) ([37539](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37539))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. /

La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Justin Carl Wong v. Minister of Justice* (B.C.) (Criminal) (By Leave) ([37497](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37497))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Cameron Bell v. Ernest Wigmore* (B.C.) (Civil) (By Leave) ([37528](http://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37528))

(The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal is dismissed without costs. /

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée sans dépens.)

\*\*\*\*
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