**Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada**

*(le français suit)*

**JUDGMENTS IN LEAVE APPLICATIONS**

**November 1, 2018**

**For immediate release**

**OTTAWA** – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgments in the following applications for leave to appeal.

**JUGEMENTS SUR DEMANDES D’AUTORISATION**

**Le 1 novembre 2018**

**Pour diffusion immédiate**

**OTTAWA** – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd’hui auprès du registraire les jugements dans les demandes d’autorisation d’appel qui suivent.

**DISMISSED / REJETÉES**

*Le Conseil des Innus de Pessamit et autres c. Jérôme Bacon St-Onge* (C.F.) (Civile) (Autorisation) ([38200](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-fra.aspx?cas=38200))

(La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens conformément au tarif des honoraires et débours établi à l’Annexe B des *Règles de la Cour suprême du Canada*. /

The application for leave to appeal is dismissed with costs in accordance with the Tariff of fees and disbursements set out in Schedule B of the *Rules of the Supreme Court of Canada*.)

\*\*\*\*

*Leo Kai Yen Wong v. Grant Mitchell Law Corporation et al.* (Man.) (Civil) (By Leave) ([38015](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=38015))

(The application for leave to appeal is dismissed with no order as to costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée sans ordonnance quant aux dépens.)

\*\*\*\*

*Judith Robin Palnick v. Kenneth F. Salomon* (Que.) (Civil) (By Leave) ([38039](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=38039))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs to the respondent. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens en faveur de l’intimé.)

\*\*\*\*

*H.A.G v. Family and Children’s Services Niagara et al.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([38115](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=38115))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*Qingrong Qiu et al. v. Tim Hortons Inc. et al.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([38072](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=38072))

(The time to serve and file the reply is extended pursuant to Rule 6 of the *Rules of the Supreme Court of Canada*. The application for leave to appeal is dismissed with costs to the respondent, Tim Hortons Inc. /

Le délai pour signifier et déposer la réplique est prorogé conformément à la règle 6 des *Règles de la Cour suprême du Canada*. La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens en faveur de l’intimée, Tim Hortons Inc.)

\*\*\*\*

*C.A.T. v. Valoris for Children and Adults of Prescott-Russell* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([38208](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=38208))

(The application for leave to appeal is dismissed with no order as to costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée sans ordonnance quant aux dépens.)

\*\*\*\*

*Alvin John Brown v. Minister of Public Safety & Emergency Preparedness et al.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([38005](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=38005))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Rory Adrian Van Sluytman v. Her Majesty the Queen in Right of Canada et al.* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([38057](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=38057))

(The motion to file a lengthy reply is granted. The application for leave to appeal is dismissed. /

La requête pour déposer une réplique volumineuse est accueillie. La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Quest Management Systems, a division of 1281068 Ontario Inc. et al. v. Peter Merrill* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([37973](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=37973))

(The application for leave to appeal is dismissed with costs. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens.)

\*\*\*\*

*David Andrew Danielson v. Director of Criminal and Penal Prosecutions* (Que.) (Criminal) (By Leave) ([38164](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=38164))

(The application for leave to appeal is dismissed. / La demande d’autorisation d’appel est rejetée.)

\*\*\*\*

*Guy Lafleur et autre c. Lise Archambault et autres* (Qc) (Civile) (Autorisation) ([38043](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-fra.aspx?cas=38043))

(La demande d’autorisation d’appel est rejetée avec dépens en faveur des intimées Françoise Fortin et Ville de Montréal. /

The application for leave to appeal is dismissed with costs to the respondents Françoise Fortin and Ville de Montreal.)

\*\*\*\*
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