**Supreme Court of Canada / Cour suprême du Canada**

*(Le français suit)*

**JUDGMENTS IN LEAVE APPLICATIONS**

**May 26, 2022**

**For immediate release**

**OTTAWA** – The Supreme Court of Canada has today deposited with the Registrar judgments in the following leave applications.

**JUGEMENTS SUR DEMANDES D’AUTORISATION**

**Le 26 mai 2022**

**Pour diffusion immédiate**

**OTTAWA** – La Cour suprême du Canada a déposé aujourd’hui auprès du registraire les jugements dans les demandes d’autorisation suivantes.

**GRANTED / ACCORDÉE**

*Sa Majesté la Reine et procureur général du Québec c. Maxime Bertrand Marchand* (Qc) (Criminelle) (Autorisation) ([39935](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-fra.aspx?cas=39935))

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la réponse à la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La demande d’autorisation d’appel de l’arrêt de la Cour d’appel du Québec (Québec), numéro 200-10-003751-208, 2021 QCCA 1285, daté du 24 août 2021, est accueillie.

The motion for an extension of time to serve and file the response to the application for leave to appeal is granted. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Québec), Number 200-10-003751-208, 2021 QCCA 1285, dated August 24, 2021, is granted.

**DISMISSED / REJETÉES**

*Société en commandite Locoshop Angus c. Ville de Montréal - et entre - Société immobilière Imso inc., Technologies iWeb inc., faisant affaires sous le nom de Groupe iWeb (anciennement connue sous le nom de Groupe Iweb inc.) c. Ville de Montréal - et - Cour du Québec et Cour du Québec* (Qc) (Civile) (Autorisation) ([39898](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-fra.aspx?cas=39898))

La requête, par Société en commandite Locoshop Angus, pour présenter de nouveaux éléments de preuve est rejetée sans dépens.

La demande d’autorisation d’appel déposée par Société en commandite Locoshop Angus, de l’arrêt de la Cour d’appel du Québec (Montréal), numéro 500-09-027364-181, 2021 QCCA 1217, daté du 4 août 2021, est rejetée avec dépens.

La demande d’autorisation d’appel déposée par Société immobilière Imso inc., Technologies iWeb inc., faisant affaires sous le nom de Groupe iWeb (anciennement connue sous le nom de Groupe Iweb inc.), de l’arrêt de la Cour d’appel du Québec (Montréal), numéro 500-09-027365-188, 2021 QCCA 1217, daté du 4 août 2021, est rejetée avec dépens.

The motion filed by Société en commandite Locoshop Angus to adduce new evidence is dismissed without costs.

The application for leave to appeal, filed by Société en commandite Locoshop Angus, from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Number 500-09-027364-181, 2021 QCCA 1217, dated August 4, 2021 is dismissed with costs.

The application for leave to appeal, filed by Société immobilière Imso inc., iWeb Technologies inc., operating as iWeb Group (formerly known as Iweb Group inc.), from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Number 500-09-027365-188, 2021 QCCA 1217, dated August 4, 2021 is dismissed with costs.

*Robert Salna, proposed representative respondent on behalf of a class of respondents v. Voltage Pictures, LLC, Cobbler Nevada, LLC, PTG Nevada, LLC, Clear Skies Nevada, LLC, Glacier Entertainment S.A.R.L. of Luxembourg, Glacier Films 1, LLC and Fathers & Daughters Nevada, LLC* (F.C.) (Civil) (By Leave) ([39895](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=39895))

The application for leave to appeal from the judgment of the Federal Court of Appeal, Number A-439-19, 2021 FCA 176, dated September 8, 2021 is dismissed.

La demande d’autorisation d’appel de l’arrêt de la Cour d’appel fédérale, numéro A-439-19, 2021 FCA 176, daté du 8 septembre 2021, est rejetée.

*Rita Rhenier Agbodjalou c. Consultants EP7 Inc.* (Qc) (Civile) (Autorisation) ([39987](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-fra.aspx?cas=39987))

La requête en prorogation de délai de signification et de dépôt de la demande d’autorisation d’appel est accueillie. La requête en nomination d’un procureur est rejetée. La demande d’autorisation d’appel de l’arrêt de la Cour d’appel du Québec (Montréal), numéro 500-09-029592-219, 2021 QCCA 1266, daté du 17 août 2021, est rejetée avec dépens.

The motion for an extension of time to serve and file the application for leave to appeal is granted. The motion to appoint counsel is dismissed. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Montréal), Number 500-09-029592-219, 2021 QCCA 1266, dated August 17, 2021 is dismissed with costs.

*Sa Majesté la Reine c. Raymond Drolet* (Qc) (Criminelle) (Autorisation) ([39939](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-fra.aspx?cas=39939))

La demande d’autorisation d’appel de l’arrêt de la Cour d’appel du Québec (Québec), numéro 200-10-003602-187, 2021 QCCA 1421, daté du 27 septembre 2021, est rejetée.

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal of Quebec (Québec), Number 200-10-003602-187, 2021 QCCA 1421, dated September 27, 2021, is dismissed.

*Kurk Joshua MacKay v. Her Majesty the Queen* (B.C.) (Criminal) (By Leave) ([40067](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=40067))

The motion for an extension of time to serve and file the reply is granted. The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for British Columbia (Vancouver), Number CA44514, 2021 BCCA 446, dated November 29, 2021 is dismissed.

La requête en prorogation du délai de signification et de dépôt de la réplique est accueillie. La demande d’autorisation d’appel de l’arrêt de la Cour d’appel de la Colombie-Britannique (Vancouver), numéro CA44514, 2021 BCCA 446, daté du 29 novembre 2021, est rejetée.

*Mathew McNeeley, Kenneth Chapman and John A. Baker v. Her Majesty the Queen* (F.C.) (Civil) (By Leave) ([40026](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=40026))

The application for leave to appeal from the judgment of the Federal Court of Appeal, Numbers A-260-20, A-261-20 and A-262-20, 2021 FCA 218, dated November 15, 2021 is dismissed with costs.

La demande d’autorisation d’appel de l’arrêt de la Cour d’appel fédérale, numéros A-260-20, A-261-20 et A-262-20, 2021 FCA 218, daté du 15 novembre 2021, est rejetée avec dépens.

*Kamalavannan Kumarasamy v. Western Life Assurance Company* (Ont.) (Civil) (By Leave) ([40041](https://www.scc-csc.ca/case-dossier/info/sum-som-eng.aspx?cas=40041))

The application for leave to appeal from the judgment of the Court of Appeal for Ontario, Number C69084, 2021 ONCA 849, dated November 30, 2021, is dismissed with costs.

La demande d’autorisation d’appel de l’arrêt de la Cour d’appel de l’Ontario, numéro C69084, 2021 ONCA 849, daté du 30 novembre 2021, est rejetée avec dépens.
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