

Michael Joseph McKarris *Appellant*

v.

Her Majesty The Queen *Respondent*

INDEXED AS: **R. v. MCKARRIS**

File No.: 24879.

1996: June 14.

Present: Sopinka, Gonthier, Cory, McLachlin and Major JJ.

ON APPEAL FROM THE PRINCE EDWARD ISLAND SUPREME COURT, APPEAL DIVISION

Constitutional law — Charter of Rights — Search or seizure — Accused acquitted of possession of narcotic for purpose of trafficking — Court of Appeal setting aside acquittal — Exigent circumstances authorizing police to conduct search — Search conducted in reasonable manner — Court of Appeal's judgment upheld — Narcotic Control Act, R.S.C., 1985, c. N-1, s. 10 — Canadian Charter of Rights and Freedoms, s. 8.

Statutes and Regulations Cited

Canadian Charter of Rights and Freedoms, s. 8.
Narcotic Control Act, R.S.C., 1985, c. N-1, s. 10.

APPEAL from a judgment of the Prince Edward Island Supreme Court, Appeal Division (1995), 131 Nfld. & P.E.I.R. 181, 408 A.P.R. 181, allowing the Crown's appeal from the accused's acquittal of possession of a narcotic for the purpose of trafficking. Appeal dismissed.

John L. MacDougall, Q.C., for the appellant.

David M. Meadows and Paula R. Taylor, for the respondent.

The judgment of the Court was delivered orally by

SOPINKA J. — We are all of the view that this appeal as of right should be dismissed. There were reasonable and probable grounds to arrest the

Michael Joseph McKarris *Appellant*

c.

Sa Majesté la Reine *Intimée*

RÉPERTORIÉ: **R. c. MCKARRIS**

Nº du greffe: 24879.

1996: 14 juin.

Présents: Les juges Sopinka, Gonthier, Cory, McLachlin et Major.

EN APPEL DE LA SECTION D'APPEL DE LA COUR SUPRÈME DE L'ÎLE-DU-PRINCE-ÉDOUARD

Droit constitutionnel — Charte des droits — Fouille, perquisition ou saisie — Accusé acquitté de possession d'un stupéfiant en vue d'en faire le trafic — Rejet de l'accusation par la Cour d'appel — Situation d'urgence autorisant la police à effectuer une perquisition — Perquisition effectuée de façon raisonnable — Jugement de la Cour d'appel maintenu — Loi sur les stupéfiants, L.R.C. (1985), ch. N-1, art. 10 — Charte canadienne des droits et libertés, art. 8.

Lois et règlements cités

Charte canadienne des droits et libertés, art. 8.
Loi sur les stupéfiants, L.R.C. (1985), ch. N-1, art. 10.

POURVOI contre un arrêt de la Section d'appel de la Cour suprême de l'Île-du-Prince-Édouard (1995), 131 Nfld. & P.E.I.R. 181, 408 A.P.R. 181, qui a accueilli l'appel du ministère public contre l'accusation de l'accusé pour possession d'un stupéfiant en vue d'en faire le trafic. Pourvoi rejeté.

John L. MacDougall, c.r., pour l'appelant.

David M. Meadows et Paula R. Taylor, pour l'intimée.

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

LE JUGE SOPINKA — Nous sommes tous d'avis de rejeter le présent pourvoi formé de plein droit. Il existait des motifs raisonnables et probables

appellant. The learned trial judge erred in law in this respect. Moreover, there were exigent circumstances which authorized the police officer to conduct a search pursuant to s. 10 of the *Narcotic Control Act*, R.S.C., 1985, c. N-1. The search was conducted in a reasonable manner. Accordingly, we agree with the Court of Appeal that there was no breach of s. 8 of the *Canadian Charter of Rights and Freedoms*.

2

The appeal is therefore dismissed.

Judgment accordingly.

Solicitors for the appellant: MacLeod, MacDougall, Crane & Parkman, Charlottetown.

Solicitor for the respondent: The Attorney General of Canada, Halifax.

d'arrêter l'appelant. Le juge du procès a commis une erreur de droit à cet égard. Qui plus est, il y avait une situation d'urgence, qui autorisait le policier à effectuer une perquisition conformément à l'art. 10 de la *Loi sur les stupéfiants*, L.R.C. (1985), ch. N-1. La perquisition a été effectuée de façon raisonnable. Par conséquent, nous sommes d'accord avec la Cour d'appel pour dire qu'il n'y a pas eu violation de l'art. 8 de la *Charte canadienne des droits et libertés*.

Le pourvoi est donc rejeté.

Jugement en conséquence.

Procureurs de l'appelant: MacLeod, MacDougall, Crane & Parkman, Charlottetown.

Procureur de l'intimée: Le procureur général du Canada, Halifax.