

Philroy Farquharson *Appellant;*

and

Her Majesty The Queen *Respondent.*

File No.: 17755.

1986: May 1; 1986: May 22.

Present: Beetz, McIntyre, Chouinard, Lamer, Wilson,
Le Dain and La Forest JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR
ONTARIO

Criminal law — Convictions for attempted robbery and use of firearm upheld by Court of Appeal — No error of law committed at trial — No miscarriage of justice.

APPEAL from a judgment of the Ontario Court of Appeal (1983), 6 C.C.C. (3d) 29 (*sub nom. R. v. McLeod, Pinnock and Farquharson*), dismissing appellant's appeal from his convictions for attempted robbery and use of a firearm. Appeal dismissed.

Clayton C. Ruby and Michael Code, for the appellant.

Douglas C. Hunt, Q.C., and Jocelyn Van Overbeek, for the respondent.

The following is the judgment delivered by

THE COURT—We are of the view that the verdicts of guilt are not unreasonable and can be supported by the evidence, that as regards the counts on which the accused was found guilty no error of law was committed at trial, and that there was no miscarriage of justice. Accordingly, we would dismiss the appeal.

Appeal dismissed.

*Solicitors for the appellant: Ruby & Edwardh,
Toronto.*

Solicitor for the respondent: The Attorney General for the Province of Ontario, Toronto.

Philroy Farquharson *Appelant;*

et

Sa Majesté La Reine *Intimée.*

^a N° du greffe: 17755.

1986: 1^{er} mai; 1986: 22 mai.

Présents: Les juges Beetz, McIntyre, Chouinard, Lamer, Wilson, Le Dain et La Forest.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE L'ONTARIO

Droit criminel — Maintien par la Cour d'appel des déclarations de culpabilité de tentative de vol qualifié et d'usage d'une arme à feu — Aucune erreur de droit commise au procès — Aucune erreur judiciaire.

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario (1983), 6 C.C.C. (3d) 29 (*sub nom. R. v. McLeod, Pinnock and Farquharson*), qui a rejeté l'appel interjeté par l'appelant à l'encontre de ses déclarations de culpabilité de tentative de vol qualifié et d'usage d'une arme à feu. Pourvoi rejeté.

Clayton C. Ruby et Michael Code, pour l'appelant.

Douglas C. Hunt, c.r., et Jocelyn Van Overbeek, pour l'intimée.

Version française du jugement rendu par

LA COUR—Nous sommes d'avis que les verdicts de culpabilité ne sont pas déraisonnables et peuvent être étayés par la preuve, qu'en ce qui concerne les chefs d'accusation dont l'accusé a été trouvé coupable aucune erreur de droit n'a été commise au procès et qu'il n'y a pas eu d'erreur judiciaire. En conséquence, nous sommes d'avis de rejeter le pourvoi.

Pourvoi rejeté.

*Procureurs de l'appelant: Ruby & Edwardh,
i Toronto.*

Procureur de l'intimée: Le procureur général de la province de l'Ontario, Toronto.