

**Ryan Paul Day** *Appellant*

v.

**Her Majesty The Queen** *Respondent*

**INDEXED AS: R. v. DAY**

**2014 SCC 74**

File No.: 35822.

2014: December 8.

Present: McLachlin C.J. and Rothstein, Moldaver, Wagner and Gascon JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR  
NEWFOUNDLAND AND LABRADOR

*Constitutional law — Charter of Rights — Arbitrary detention — Search and seizure — Search incident to arrest — Accused's car searched without warrant and marihuana found — Evidence seized excluded following voir dire — Court of Appeal held that trial judge erred in finding absence of subjective and objective grounds for arrest — Arrest lawful and search valid.*

APPEAL from a judgment of the Newfoundland and Labrador Court of Appeal (Welsh, Rowe and Hoegg JJ.A.), 2014 NLCA 14, 349 Nfld. & P.E.I.R. 1, 1085 A.P.R. 1, 10 C.R. (7th) 152, [2014] N.J. No. 68 (QL), 2014 CarswellNfld 78, setting aside the accused's acquittal for trafficking marihuana and possession for the purpose of trafficking and ordering a new trial. Appeal dismissed.

*Kenneth J. Mahoney*, for the appellant.

*Mark Covan* and *Andrew O. Brown*, for the respondent.

**Ryan Paul Day** *Appellant*

c.

**Sa Majesté la Reine** *Intimée*

**RÉPERTORIÉ : R. c. DAY**

**2014 CSC 74**

N° du greffe : 35822.

2014 : 8 décembre.

Présents : La juge en chef McLachlin et les juges Rothstein, Moldaver, Wagner et Gascon.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE TERRE-  
NEUVE-ET-LABRADOR

*Droit constitutionnel — Charte des droits — Détention arbitraire — Fouilles, perquisitions et saisies — Fouille accessoire à une arrestation — Marihuana trouvée dans l'automobile de l'accusé à la suite d'une fouille sans mandat — Preuve écartée au terme d'un voir-dire — Décision de la Cour d'appel portant que le juge du procès a fait erreur en concluant à l'absence de motifs d'arrestation subjectifs et objectifs — Arrestation légale et fouille valide.*

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de Terre-Neuve-et-Labrador (les juges Welsh, Rowe et Hoegg), 2014 NLCA 14, 349 Nfld. & P.E.I.R. 1, 1085 A.P.R. 1, 10 C.R. (7th) 152, [2014] N.J. No. 68 (QL), 2014 CarswellNfld 78, qui a annulé l'acquittement de l'accusé relativement à des accusations de trafic de marihuana et de possession de cette substance en vue d'en faire le trafic, et qui a ordonné la tenue d'un nouveau procès. Pourvoi rejeté.

*Kenneth J. Mahoney*, pour l'appellant.

*Mark Covan* et *Andrew O. Brown*, pour l'intimée.

The judgment of the Court was delivered orally  
by

[1] THE CHIEF JUSTICE — In spite of the able argument of Mr. Mahoney, we are all of the view to dismiss the appeal for the reasons of Hoegg J.A.

*Judgment accordingly.*

*Solicitors for the appellant: Bristow Moyse, St. John's.*

*Solicitor for the respondent: Public Prosecution Service of Canada, St. John's.*

Version française du jugement de la Cour rendu  
oralement par

[1] LA JUGE EN CHEF — Malgré l'argumentation compétente de M<sup>e</sup> Mahoney, nous sommes tous d'avis de rejeter le pourvoi pour les motifs exposés par la juge d'appel Hoegg.

*Jugement en conséquence.*

*Procureurs de l'appelant : Bristow Moyse, St. John's.*

*Procureur de l'intimée : Service des poursuites pénales du Canada, St. John's.*