

**Kirk Blaine Thompson** *Appellant*

v.

**Her Majesty The Queen** *Respondent*

INDEXED AS: **R. v. THOMPSON**

File No.: 25142.

1997: February 19.

Present: Lamer C.J. and La Forest, L'Heureux-Dubé, Sopinka, Gonthier, Cory, McLachlin, Iacobucci and Major JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR  
MANITOBA

*Criminal law — Comittal for trial — Accused committed to stand trial on charge of possession of marijuana for purposes of trafficking — Sufficient evidence to commit to trial — Certiorari denied.*

APPEAL from a judgment of the Manitoba Court of Appeal, [1995] M.J. No. 538 (QL), affirming a decision of Nurgitz J. rendered January 23, 1995, dismissing the accused's application for *certiorari*. Appeal dismissed.

*J. J. Gindin*, for the appellant.

*D. G. Frayer, Q.C.*, for the respondent.

The judgment of the Court was delivered orally by

THE CHIEF JUSTICE — We are all of the view that there is evidence sufficient to justify a committal. Accordingly the appeal is dismissed.

*Judgment accordingly.*

Solicitors for the appellant: *Gindin, Wolson, Simmonds, Winnipeg*.

Solicitor for the respondent: *George Thomson, Ottawa*.

**Kirk Blaine Thompson** *Appellant*

c.

**Sa Majesté la Reine** *Intimée*

RÉPERTORIÉ: **R. c. THOMPSON**

Nº du greffe: 25142.

1997: 19 février.

Présents: Le juge en chef Lamer et les juges La Forest, L'Heureux-Dubé, Sopinka, Gonthier, Cory, McLachlin, Iacobucci et Major.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DU MANITOBA

*Droit criminel — Renvoi à procès — Accusé renvoyé à procès relativement à une accusation de possession de marijuana en vue d'en faire le trafic — Preuve suffisante pour justifier le renvoi à procès — Certiorari refusé.*

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel du Manitoba, [1995] M.J. No. 538 (QL), qui a confirmé la décision du juge Nurgitz rendue le 23 janvier 1995, qui avait rejeté la demande de *certiorari* de l'accusé. Pourvoi rejeté.

*J. J. Gindin*, pour l'appelant.

*D. G. Frayer, c.r.*, pour l'intimée.

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

LE JUGE EN CHEF — Nous sommes tous d'avis qu'il y a suffisamment de preuve pour justifier le renvoi à procès. En conséquence, le pourvoi est rejeté.

*Jugement en conséquence.*

Procureurs de l'appelant: *Gindin, Wolson, Simmonds, Winnipeg*.

Procureur de l'intimée: *George Thomson, Ottawa*.