

Frederick Allen Clark *Appellant*

v.

Her Majesty The Queen *Respondent*

and

**Attorney General of Ontario,
Attorney General of Quebec,
Attorney General of Alberta,
Canadian Association of Chiefs of Police and
Criminal Lawyers' Association (Ontario)**
Intervenors

INDEXED AS: R. v. CLARK

2017 SCC 3

File No.: 36813.

2017: January 18.

Present: McLachlin C.J. and Abella, Moldaver,
Karakatsanis, Wagner, Gascon, Côté, Brown and
Rowe JJ.

**ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR
BRITISH COLUMBIA**

Constitutional law — Charter of Rights — Search and seizure — Remedy — Exclusion of evidence — Telewarrant sought by police officer to investigate theft of electricity — Judicial justice questioning officer as to reasons for which telewarrant sought — Court of Appeal finding that impartiality of judicial justice not compromised by conversation with officer — Court of Appeal finding that impracticability requirement for issuance of telewarrant met and exclusion of evidence unwarranted — Setting aside of acquittals and order for new trial upheld.

APPEAL from a judgment of the British Columbia Court of Appeal (Frankel, Tysoe and Willcock J.J.A.), 2015 BCCA 488, 380 B.C.A.C. 15, 655 W.A.C. 15, 344 C.R.R. (2d) 226, 330 C.C.C. (3d) 448, [2015] B.C.J. No. 2558 (QL), 2015 CarswellBC

Frederick Allen Clark *Appelant*

c.

Sa Majesté la Reine *Intimée*

et

**Procureur général de l'Ontario,
procureure générale du Québec,
procureur général de l'Alberta,
Association canadienne des chefs de police et
Criminal Lawyers' Association (Ontario)**
Intervenants

RÉPERTOIRÉ : R. c. CLARK

2017 CSC 3

N° du greffe : 36813.

2017 : 18 janvier.

Présents : La juge en chef McLachlin et les juges Abella, Moldaver, Karakatsanis, Wagner, Gascon, Côté, Brown et Rowe.

**EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE LA
COLOMBIE-BRITANNIQUE**

Droit constitutionnel — Charte des droits — Fouilles, perquisitions et saisies — Réparation — Exclusion de la preuve — Télémandat sollicité par un policier afin d'enquêter sur un vol d'électricité — Policier questionné par le juge de paix judiciaire au sujet des raisons invoquées au soutien de la demande de télémandat — Conclusion de la Cour d'appel portant que l'impartialité du juge de paix judiciaire n'a pas été compromise par la conversation avec le policier — Conclusion de la Cour d'appel portant que la condition d'inconfort requise pour la délivrance du télémandat était respectée et que l'exclusion de la preuve n'était pas justifiée — Annulation des acquittements et ordonnance intimant la tenue d'un nouveau procès confirmées.

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de la Colombie-Britannique (les juges Frankel, Tysoe et Willcock), 2015 BCCA 488, 380 B.C.A.C. 15, 655 W.A.C. 15, 344 C.R.R. (2d) 226, 330 C.C.C. (3d) 448, [2015] B.C.J. No. 2558 (QL), 2015 CarswellBC

3431 (WL Can.), setting aside the accused's acquittals and ordering a new trial. Appeal dismissed.

Julian van der Walle, Micah B. Rankin and Jeremy G. Jensen, for the appellant.

W. Paul Riley, Q.C., and François Lacasse, for the respondent.

Michael Bernstein, for the intervener the Attorney General of Ontario.

Written submissions only by *Abdou Thiaw*, for the intervener the Attorney General of Quebec.

Melanie Hayes-Richards, for the intervener the Attorney General of Alberta.

David Lynass and Megan Howery, for the intervener the Canadian Association of Chiefs of Police.

Ian R. Smith and Amy J. Ohler, for the intervener the Criminal Lawyers' Association (Ontario).

The judgment of the Court was delivered orally by

[1] THE CHIEF JUSTICE — We are all of the view that the appeal should be dismissed, substantially for the reasons of Justice Frankel in the Court of Appeal.

Judgment accordingly.

Solicitors for the appellant: Julian van der Walle Law Corporation, Vernon; Jensen Law Group, Kamloops.

Solicitor for the respondent: Public Prosecution Service of Canada, Vancouver.

Solicitor for the intervener the Attorney General of Ontario: Attorney General of Ontario, Toronto.

3431 (WL Can.), qui a annulé les verdicts d'acquittement de l'accusé et ordonné la tenue d'un nouveau procès. Pourvoi rejeté.

Julian van der Walle, Micah B. Rankin et Jeremy G. Jensen, pour l'appellant.

W. Paul Riley, c.r., et François Lacasse, pour l'intimée.

Michael Bernstein, pour l'intervenant le procureur général de l'Ontario.

Argumentation écrite seulement par *Abdou Thiaw*, pour l'intervenante la procureure générale du Québec.

Melanie Hayes-Richards, pour l'intervenant le procureur général de l'Alberta.

David Lynass et Megan Howery, pour l'intervenante l'Association canadienne des chefs de police.

Ian R. Smith et Amy J. Ohler, pour l'intervenante Criminal Lawyers' Association (Ontario).

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

[1] LA JUGE EN CHEF — Nous sommes tous d'avis de rejeter l'appel, essentiellement pour les motifs exposés par le juge Frankel de la Cour d'appel.

Jugement en conséquence.

Procureurs de l'appellant : Julian van der Walle Law Corporation, Vernon; Jensen Law Group, Kamloops.

Procureur de l'intimée : Service des poursuites pénales du Canada, Vancouver.

Procureur de l'intervenant le procureur général de l'Ontario : Procureur général de l'Ontario, Toronto.

Solicitor for the intervener the Attorney General of Quebec: Attorney General of Quebec, Québec.

Procureur de l'intervenante la procureure générale du Québec : Procureure générale du Québec, Québec.

Solicitor for the intervener the Attorney General of Alberta: Alberta Department of Justice, Edmonton.

Procureur de l'intervenant le procureur général de l'Alberta : Ministère de la Justice de l'Alberta, Edmonton.

Solicitor for the intervener the Canadian Association of Chiefs of Police: Edmonton Police Service, Edmonton.

Procureur de l'intervenante l'Association canadienne des chefs de police : Edmonton Police Service, Edmonton.

Solicitors for the intervener the Criminal Lawyers' Association (Ontario): Fenton, Smith, Toronto.

Procureurs de l'intervenante Criminal Lawyers' Association (Ontario) : Fenton, Smith, Toronto.