

**Michael Shawn Bourgeois** *Appellant*

v.

**Her Majesty The Queen** *Respondent*

**INDEXED AS: R. v. BOURGEOIS**

**2017 SCC 49**

File No.: 37461.

2017: October 13.

Present: Moldaver, Gascon, Côté, Brown and Rowe JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR ALBERTA

*Criminal law — Appeals — Unreasonable verdict — Accused convicted of sexual assault — Court of Appeal finding that appellate intervention not warranted — Verdict not unreasonable — Conviction upheld.*

**Statutes and Regulations Cited**

*Criminal Code*, R.S.C. 1985, c. C-46, s. 686(1)(a)(i).

APPEAL from a judgment of the Alberta Court of Appeal (Berger, Martin and Slatter JJ.A.), 2017 ABCA 32, 345 C.C.C. (3d) 439, [2017] 5 W.W.R. 455, 49 Alta. L.R. (6th) 11, [2017] A.J. No. 79 (QL), 2017 CarswellAlta 106 (WL Can.), affirming the conviction of the accused for sexual assault. Appeal dismissed.

*Jennifer Ruttan and Michael Bates*, for the appellant.

*Brian Graff*, for the respondent.

The judgment of the Court was delivered orally by

[1] MOLDAVER J. — This appeal comes to us as of right from the Court of Appeal of Alberta. A majority of the court concluded that there was no basis for overturning the appellant's conviction for sexual assault. Justice Berger, dissenting, held that the verdict was unreasonable pursuant to s. 686(1)(a)(i) of

**Michael Shawn Bourgeois** *Appellant*

c.

**Sa Majesté la Reine** *Intimée*

**RÉPERTORIÉ : R. c. BOURGEOIS**

**2017 CSC 49**

N° du greffe : 37461.

2017 : 13 octobre.

Présents : Les juges Moldaver, Gascon, Côté, Brown et Rowe.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE L'ALBERTA

*Droit criminel — Appels — Verdict déraisonnable — Accusé déclaré coupable d'agression sexuelle — Conclusion de la Cour d'appel portant que son intervention n'était pas requise — Verdict jugé non déraisonnable — Déclaration de culpabilité confirmée.*

**Lois et règlements cités**

*Code criminel*, L.R.C. 1985, c. C-46, art. 686(1)(a)(i).

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de l'Alberta (les juges Berger, Martin et Slatter), 2017 ABCA 32, 345 C.C.C. (3d) 439, [2017] 5 W.W.R. 455, 49 Alta. L.R. (6th) 11, [2017] A.J. No. 79 (QL), 2017 CarswellAlta 106 (WL Can.), qui a confirmé la déclaration de culpabilité pour agression sexuelle prononcée contre l'accusé. Pourvoi rejeté.

*Jennifer Ruttan et Michael Bates*, pour l'appellant.

*Brian Graff*, pour l'intimée.

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

[1] LE JUGE MOLDAVER — Le présent appel de plein droit vise un arrêt de la Cour d'appel de l'Alberta dans lequel celle-ci a jugé, à la majorité, qu'aucune raison ne justifiait d'infirmier la déclaration de culpabilité pour agression sexuelle prononcée contre l'appellant. Dissident, le juge Berger a conclu

the *Criminal Code*, R.S.C. 1985, c. C-46. We are not persuaded that the trial judge reached his decision by an illogical or irrational reasoning process; nor are we persuaded that his verdict was unreasonable within the meaning of s. 686(1)(a)(i). As a result, we would dismiss the appeal.

*Judgment accordingly.*

*Solicitors for the appellant: Ruttan Bates, Calgary.*

*Solicitor for the respondent: Attorney General of Alberta, Calgary.*

qu'il s'agissait d'un verdict déraisonnable visé au sous-al. 686(1)a)(i) du *Code criminel*, L.R.C. 1985, c. C-46. Nous ne sommes pas convaincus que la décision du juge du procès découle d'un raisonnement illogique ou irrationnel; nous ne sommes pas non plus convaincus qu'elle constituait un verdict déraisonnable visé au sous-al. 686(1)a)(i). En conséquence, nous sommes d'avis de rejeter le pourvoi.

*Jugement en conséquence.*

*Procureurs de l'appelant : Ruttan Bates, Calgary.*

*Procureur de l'intimée : Procureur général de l'Alberta, Calgary.*