

**Her Majesty The Queen** *Appellant*

v.

**Omar Muhammad Omar** *Respondent*

and

**Criminal Lawyers' Association (Ontario)**  
*Intervener*

**INDEXED AS: R. v. OMAR**

**2019 SCC 32**

File No.: 38461.

2019: May 22.

Present: Wagner C.J. and Moldaver, Karakatsanis, Côté, Brown, Rowe and Martin JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR  
ONTARIO

*Constitutional law — Charter of Rights — Remedy — Exclusion of evidence — Seriousness of Charter-infringing state conduct — Accused found in possession of loaded handgun, ammunition and cocaine when stopped by police while walking along a street late at night — Trial judge finding that several of accused's constitutional rights infringed by police but declining to exclude evidence and convicting accused of various firearms offences and possession of cocaine for the purpose of trafficking — Majority of Court of Appeal holding that trial judge committed reversible error in assessing seriousness of Charter-infringing police conduct — Majority excluding evidence and entering acquittals — Dissenting judge holding that there was no error in trial judge's assessment of seriousness of state conduct that would justify appellate intervention — Convictions restored — Canadian Charter of Rights and Freedoms, s. 24(2).*

**Statutes and Regulations Cited**

*Canadian Charter of Rights and Freedoms*, s. 24(1), (2).

**Sa Majesté la Reine** *Appelante*

c.

**Omar Muhammad Omar** *Intimé*

et

**Criminal Lawyers' Association (Ontario)**  
*Intervenante*

**RÉPERTORIÉ : R. c. OMAR**

**2019 CSC 32**

N° du greffe : 38461.

2019 : 22 mai.

Présents : Le juge en chef Wagner et les juges Moldaver, Karakatsanis, Côté, Brown, Rowe et Martin.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE  
L'ONTARIO

*Droit constitutionnel — Charte des droits — Réparation — Exclusion de la preuve — Gravité de la conduite étatique attentatoire à la Charte — Accusé trouvé en possession d'une arme de poing chargée, de munitions et de cocaïne lors de son interception par la police alors qu'il marchait dans une rue tard le soir — Juge du procès concluant à la violation de plusieurs droits constitutionnels de l'accusé, mais refusant d'exclure les éléments de preuve et déclarant l'accusé coupable de diverses infractions liées aux armes à feu et de possession de cocaïne en vue d'en faire le trafic — Conclusion des juges majoritaires de la Cour d'appel portant que le juge du procès a commis une erreur infirmable dans le cadre de son appréciation de la gravité de la conduite policière attentatoire à la Charte — Décision des juges majoritaires excluant les éléments de preuve et inscrivant des acquittements — Conclusion du juge dissident portant que le juge du procès n'a commis dans son appréciation de la gravité de la conduite étatique aucune erreur qui justifierait une intervention en appel — Rétablissement des déclarations de culpabilité — Charte canadienne des droits et libertés, art. 24(2).*

**Lois et règlements cités**

*Charte canadienne des droits et libertés*, art. 24(1), (2).

APPEAL from a judgment of the Ontario Court of Appeal (Sharpe, Brown and Paciocco JJ.A.), 2018 ONCA 975, 144 O.R. (3d) 1, 369 C.C.C. (3d) 544, 435 D.L.R. (4th) 273, [2018] O.J. No. 6346 (QL), 2018 CarswellOnt 20344 (WL Can.), setting aside the convictions of the accused, excluding the evidence and entering acquittals. Appeal allowed, Karakatsanis, Brown and Martin JJ. dissenting.

*Karen Papadopoulos and Justin Reid*, for the appellant.

*Catriona Verner and Patricia Brown*, for the respondent.

*Faisal Mirza and Kate Robertson*, for the intervenor the Criminal Lawyers' Association (Ontario).

The judgment of the Court was delivered orally by

[1] BROWN J. — A majority of this Court would allow the appeal, substantially for the reasons of Brown J.A. at the Court of Appeal. The majority adds this. It may be that consideration should be given to the availability, under s. 24(1) of the *Canadian Charter of Rights and Freedoms*, of remedies other than exclusion of evidence when dealing with s. 24(2), but the majority would leave this question for another day.

[2] Justices Karakatsanis, Brown and Martin dissent, substantially for the reasons of Sharpe J.A. at the Court of Appeal. The dissenters add this. It may be that consideration should be given to whether the police should caution persons that they stop and question that such persons need not remain or answer questions, but the dissenters would leave this for another day.

[3] The appeal is allowed and the convictions are restored.

*Judgment accordingly.*

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario (les juges Sharpe, Brown et Paciocco), 2018 ONCA 975, 144 O.R. (3d) 1, 369 C.C.C. (3d) 544, 435 D.L.R. (4th) 273, [2018] O.J. No. 6346 (QL), 2018 CarswellOnt 20344 (WL Can.), qui a annulé les déclarations de culpabilité prononcées contre l'accusé, exclu les éléments de preuve et inscrit des acquittements. Pourvoi accueilli, les juges Karakatsanis, Brown et Martin sont dissidents.

*Karen Papadopoulos et Justin Reid*, pour l'appelante.

*Catriona Verner et Patricia Brown*, pour l'intimé.

*Faisal Mirza et Kate Robertson*, pour l'intervenante Criminal Lawyers' Association (Ontario).

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

[1] LE JUGE BROWN — La Cour est d'avis, à la majorité, d'accueillir le pourvoi, essentiellement pour les motifs exposés par le juge Brown de la Cour d'appel. Les juges majoritaires ajoutent ce qui suit. Peut-être faudrait-il se demander si d'autres réparations que l'exclusion de la preuve peuvent être accordées en vertu du par. 24(1) de la *Charte canadienne des droits et libertés* lorsque le par. 24(2) est en cause, mais cette question sera examinée à une autre occasion.

[2] Les juges Karakatsanis, Brown et Martin sont dissidents, principalement pour les motifs du juge Sharpe de la Cour d'appel. Les juges dissidents ajoutent ce qui suit. Peut-être conviendrait-il de se demander si les policiers doivent aviser les personnes qu'ils arrêtent et questionnent qu'elles ne sont pas tenues de rester sur place et de répondre à leurs questions, mais cette question sera examinée à une autre occasion.

[3] Le pourvoi est accueilli et les déclarations de culpabilité sont rétablies.

*Jugement en conséquence.*

*Solicitor for the appellant: Attorney General of Ontario, Toronto.*

*Procureur de l'appelante : Procureure générale de l'Ontario, Toronto.*

*Solicitors for the respondent: Lockyer Campbell Posner, Toronto; Law Office of Patricia Brown, Windsor.*

*Procureurs de l'intimé : Lockyer Campbell Posner, Toronto; Law Office of Patricia Brown, Windsor.*

*Solicitors for the intervener: Faisal Mirza Professional Corporation, Mississauga; Markson Law Professional Corporation, Toronto.*

*Procureurs de l'intervenante : Faisal Mirza Professional Corporation, Mississauga; Markson Law Professional Corporation, Toronto.*