

Antonio Chiarantano Appellant

v.

Her Majesty The Queen Respondent

INDEXED AS: R. v. CHIARANTANO

File No.: 21831.

1991: May 8.

Present: La Forest, Sopinka, Cory, Stevenson and Iacobucci JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR ONTARIO

Evidence — Police informer — Whether identity of police informer should be disclosed.

APPEAL from a judgment of the Ontario Court of Appeal rendered January 24, 1990, allowing the Crown's appeal from a judgment of Mossop Dist. Ct. J., ordering a stay of proceedings. Appeal dismissed.

Alan D. Gold, for the appellant.

Robert W. Hubbard and Fergus O'Donnell, for the respondent.

The judgment of the Court was delivered orally by

LA FOREST J.—The Court has reached a decision. Mr. Justice Cory will pronounce the judgment of the Court.

CORY J.—In this case, no ground has been established that would warrant the disclosure of the identity of the informer. The appeal is therefore dismissed.

Judgment accordingly.

Solicitors for the appellant: Gold & Fuerst, Toronto.

Solicitor for the respondent: John C. Tait, Ottawa.

Antonio Chiarantano Appellant

c.

^a **Sa Majesté la Reine** Intimée

RÉPERTORIÉ: R. c. CHIARANTANO

N° du greffe: 21831.

^b 1991: 8 mai.

Présents: Les juges La Forest, Sopinka, Cory, Stevenson et Iacobucci.

^c EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE L'ONTARIO

Preuve — Indicateur de police — L'identité de l'indicateur de police devrait-elle être dévoilée?

^d POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de l'Ontario rendu le 24 janvier 1990, qui a accueilli un appel du ministère public contre un jugement du juge Mossop de la Cour de district, qui a ordonné un arrêt des procédures. Pourvoi rejeté.

Alan D. Gold, pour l'appellant.

Robert W. Hubbard et Fergus O'Donnell, pour ^f l'intimée.

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

^g LE JUGE LA FOREST—La Cour a pris une décision. Le juge Cory prononcera le jugement de la Cour.

^h LE JUGE CORY—En l'espèce, aucun motif qui justifierait de dévoiler l'identité de l'indicateur n'a pu être établi. Le pourvoi est donc rejeté.

ⁱ *Jugement en conséquence.*

Procureurs de l'appellant: Gold & Fuerst, Toronto.

Procureur de l'intimée: John C. Tait, Ottawa.