

Glenn Ivor Jones *Appellant*

v.

Her Majesty The Queen *Respondent*

INDEXED AS: R. v. JONES

File No.: 22400.

1993: February 2.

Present: La Forest, Sopinka, McLachlin, Iacobucci and Major JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR SASKATCHEWAN

Criminal law — Appeals to Supreme Court of Canada — Appeal as of right from conviction — Dissent in Court of Appeal not on question of law — Appeal dismissed — Criminal Code, R.S.C., 1985, c. C-46, s. 691(1)(a).

Statutes and Regulations Cited

Criminal Code, R.S.C., 1985, c. C-46, s. 691(1)(a).

APPEAL from a judgment of the Saskatchewan Court of Appeal (1991), 89 Sask. R. 214, 64 C.C.C. (3d) 181, dismissing the accused's appeal from his conviction by Grotsky J. on a charge of possession of a narcotic for the purpose of trafficking. Appeal dismissed.

William H. Roe, for the appellant.

Michael R. Dambrot, Q.C., and *Douglas G. Curliss*, for the respondent.

The judgment of the Court was delivered orally by

LA FOREST J.—We are all of the view that there was not a dissent on a question of law within the meaning of s. 691(1)(a) of the *Criminal Code*. The appeal is therefore dismissed.

Glenn Ivor Jones *Appellant*

c.

Sa Majesté la Reine *Intimée*

RÉPERTORIÉ: R. c. JONES

N° du greffe: 22400.

1993: 2 février.

Présents: Les juges La Forest, Sopinka, McLachlin, Iacobucci et Major.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE LA SASKATCHEWAN

Droit criminel — Appels devant la Cour suprême du Canada — Appel de plein droit d'une déclaration de culpabilité — Dissidence en Cour d'appel ne portant pas sur une question de droit — Appel rejeté — Code criminel, L.R.C. (1985), ch. C-46, art. 691(1)a).

Lois et règlements cités

Code criminel, L.R.C. (1985), ch. C-46, art. 691(1)a).

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de la Saskatchewan (1991), 89 Sask. R. 214, 64 C.C.C. (3d) 181, qui a rejeté l'appel que l'accusé avait interjeté contre sa déclaration de culpabilité par le juge Grotsky relativement à une accusation de possession d'un stupéfiant en vue d'en faire le trafic. Pourvoi rejeté.

William H. Roe, pour l'appellant.

Michael R. Dambrot, c.r., et *Douglas G. Curliss*, pour l'intimée.

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

LE JUGE LA FOREST—Nous sommes tous d'avis qu'il n'y a pas eu de dissidence sur une question de droit au sens de l'al. 691(1)a) du *Code criminel*. Le pourvoi est donc rejeté.

Judgment accordingly.

Solicitors for the appellant: Roe & Olson, Saskatoon.

Solicitor for the respondent: The Deputy Attorney General of Canada, Ottawa.

Jugement en conséquence.

Procureurs de l'appellant: Roe & Olson, Saskatoon.

Procureur de l'intimée: Le sous-procureur général du Canada, Ottawa.