

Paul A. Martin *Appellant*

v.

Her Majesty The Queen *Respondent*

INDEXED AS: R. v. MARTIN

File No.: 24671.

1996: March 1.

Present: Sopinka, Gonthier, Cory, McLachlin and Major JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR
BRITISH COLUMBIA*Constitutional law — Charter of Rights — Admissibility of evidence — Admission of evidence not bringing administration of justice into disrepute.***Statutes and Regulations Cited***Canadian Charter of Rights and Freedoms*, s. 8.

APPEAL from a judgment of the British Columbia Court of Appeal (1995), 97 C.C.C. (3d) 241, 56 B.C.A.C. 241, 92 W.A.C. 241, 30 C.R.R. (2d) 170, 40 C.R. (4th) 382, dismissing the accused's appeal from his convictions on charges of cultivating marijuana and possession of marijuana. Appeal dismissed.

Manuel A. Azevedo, for the appellant.*S. David Frankel*, *Q.C.*, and *John M. Loo*, for the respondent.

The judgment of the Court was delivered orally by

SOPINKA J. — We are all of the view that the appeal should be dismissed. Assuming without deciding that there was a breach of s. 8 of the *Canadian Charter of Rights and Freedoms*, we agree with the majority of the Court of Appeal that admission of the evidence would not bring the administration of justice into disrepute.

Paul A. Martin *Appelant*

c.

Sa Majesté la Reine *Intimée*

RÉPERTORIÉ: R. c. MARTIN

N° du greffe: 24671.

1996: 1^{er} mars.

Présents: Les juges Sopinka, Gonthier, Cory, McLachlin et Major.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE LA COLOMBIE-
BRITANNIQUE*Droit constitutionnel — Charte des droits — Admissibilité de la preuve — Utilisation de la preuve non susceptible de déconsidérer l'administration de la justice.***Lois et règlements cités***Charte canadienne des droits et libertés*, art. 8.

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de la Colombie-Britannique (1995), 97 C.C.C. (3d) 241, 56 B.C.A.C. 241, 92 W.A.C. 241, 30 C.R.R. (2d) 170, 40 C.R. (4th) 382, qui a rejeté l'appel formé par l'accusé à l'encontre des déclarations de culpabilité prononcées contre lui relativement à des accusations de culture de marijuana et de possession de marijuana. Pourvoi rejeté.

Manuel A. Azevedo, pour l'appelant.*S. David Frankel*, *c.r.*, et *John M. Loo*, pour l'intimée.

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

LE JUGE SOPINKA — Nous sommes tous d'avis qu'il y a lieu de rejeter le pourvoi. À supposer sans en décider qu'il y a eu violation de l'art. 8 de la *Charte canadienne des droits et libertés*, nous sommes d'accord avec la Cour d'appel à la majorité pour dire que l'utilisation de la preuve n'est pas susceptible de déconsidérer l'administration de la justice.

Appeal dismissed.

*Solicitors for the appellant: Rankin & Company,
Vancouver.*

*Solicitor for the respondent: George Thomson,
Ottawa.*

Pourvoi rejeté.

*Procureurs de l'appelant: Rankin & Company,
Vancouver.*

*Procureur de l'intimée: George Thomson,
Ottawa.*