

Ryan Curtis Reilly *Appellant*

v.

Her Majesty The Queen *Respondent*

and

**Director of Public Prosecutions,
Attorney General of Ontario,
Attorney General of Quebec,
Aboriginal Legal Services,
Criminal Lawyers' Association (Ontario),
Criminal Trial Lawyers' Association and
Association québécoise des avocats et avocates
de la défense** *Interveners*

INDEXED AS: R. v. REILLY

2020 SCC 27

File No.: 38785.

2020: October 13.

Present: Wagner C.J. and Abella, Moldaver,
Karakatsanis, Côté, Brown, Rowe, Martin and
Kasirer JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR
ALBERTA

Charter of Rights — Remedy — Stay of proceedings — Systemic breach — Accused arrested and detained longer than 24 hours before being taken before justice for bail hearing, contrary to s. 503(1)(a) of Criminal Code — Crown conceding that accused's Charter rights breached by detention — Trial judge finding that accused held for more than 24 hours because of systemic and ongoing problem in province and staying proceedings — Court of Appeal holding that stay inappropriate as individual remedy for systemic Charter breaches and setting it aside — No basis for Court of Appeal to interfere with trial judge's decision — Stay restored.

Ryan Curtis Reilly *Appelant*

c.

Sa Majesté la Reine *Intimée*

et

**Directrice des poursuites pénales,
procureur général de l'Ontario,
procureur général du Québec,
Aboriginal Legal Services,
Criminal Lawyers' Association (Ontario),
Criminal Trial Lawyers' Association et
Association québécoise des avocats et avocates
de la défense** *Intervenants*

RÉPERTORIÉ : R. c. REILLY

2020 CSC 27

N° du greffe : 38785.

2020 : 13 octobre.

Présents : Le juge en chef Wagner et les juges Abella,
Moldaver, Karakatsanis, Côté, Brown, Rowe, Martin et
Kasirer.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE
L'ALBERTA

Charte des droits — Réparation — Arrêt des procédures — Violation systémique — Accusé arrêté et détenu pendant plus de 24 heures avant d'être conduit devant un juge de paix pour une enquête sur le cautionnement, en violation de l'art. 503(1)(a) du Code criminel — Couronne concédant que la détention a porté atteinte aux droits garantis par la Charte à l'accusé — Juge de première instance concluant que l'accusé a été détenu pendant plus de 24 heures en raison d'un problème systémique et persistant dans la province et ordonnant l'arrêt des procédures — Cour d'appel statuant que l'arrêt des procédures ne constituait pas une réparation individuelle convenable à l'égard de violations systémiques de la Charte et annulant la réparation — Rien ne justifiait l'intervention de la Cour d'appel quant à la décision de la juge de première instance — Arrêt des procédures rétabli.

Cases Cited

Referred to: *R. v. Babos*, 2014 SCC 16, [2014] 1 S.C.R. 309.

Statutes and Regulations Cited

Criminal Code, R.S.C. 1985, c. C-46, s. 503.

APPEAL from a judgment of the Alberta Court of Appeal (Martin, Slatter and Pentelechuk JJ.A.), 2019 ABCA 212, 88 Alta. L.R. (6th) 17, 376 C.C.C. (3d) 497, [2019] 9 W.W.R. 60, [2019] A.J. No. 676 (QL), 2019 CarswellAlta 1016 (WL Can.), setting aside a stay of proceedings ordered by Cocharde Prov. Ct. J., 2018 ABPC 85, 411 C.R.R. (2d) 10, [2018] A.J. No. 482 (QL), 2018 CarswellAlta 783 (WL Can.). Appeal allowed.

Deborah Hatch and Michael Bates, for the appellant.

Jason R. Russell, for the respondent.

Éric Marcoux, for the intervener the Director of Public Prosecutions.

David Friesen, for the intervener the Attorney General of Ontario.

Catheryne Bélanger, for the intervener the Attorney General of Quebec.

Jonathan Rudin, for the intervener Aboriginal Legal Services.

Boris Bytensky, for the intervener Criminal Lawyers' Association (Ontario).

Daniel J. Song, for the intervener Criminal Trial Lawyers' Association.

Ariane Gagnon-Rocque, for the intervener Association québécoise des avocats et avocates de la défense.

Jurisprudence

Arrêt mentionné : *R. c. Babos*, 2014 CSC 16, [2014] 1 R.C.S. 309.

Lois et règlements cités

Code criminel, L.R.C. 1985, c. C-46, art. 503.

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de l'Alberta (les juges Martin, Slatter et Pentelechuk), 2019 ABCA 212, 88 Alta. L.R. (6th) 17, 376 C.C.C. (3d) 497, [2019] 9 W.W.R. 60, [2019] A.J. No. 676 (QL), 2019 CarswellAlta 1016 (WL Can.), qui a annulé l'arrêt des procédures ordonné par la juge Cocharde, 2018 ABPC 85, 411 C.R.R. (2d) 10, [2018] A.J. No. 482 (QL), 2018 CarswellAlta 783 (WL Can.). Pourvoi accueilli.

Deborah Hatch et Michael Bates, pour l'appelant.

Jason R. Russell, pour l'intimée.

Éric Marcoux, pour l'intervenante la directrice des poursuites pénales.

David Friesen, pour l'intervenant le procureur général de l'Ontario.

Catheryne Bélanger, pour l'intervenant le procureur général du Québec.

Jonathan Rudin, pour l'intervenant Aboriginal Legal Services.

Boris Bytensky, pour l'intervenante Criminal Lawyers' Association (Ontario).

Daniel J. Song, pour l'intervenante Criminal Trial Lawyers' Association.

Ariane Gagnon-Rocque, pour l'intervenante l'Association québécoise des avocats et avocates de la défense.

The judgment of the Court was delivered orally by

Version française du jugement de la Cour rendu
oralement par

[1] BROWN J. — In these circumstances, which include the trial judge’s finding at para. 63 of her reasons (2018 ABPC 85, 411 C.R.R. (2d) 10) that the breach of s. 503 of the *Criminal Code*, R.S.C. 1985, c. C-46, was an instance of a systemic and ongoing problem that was not being satisfactorily addressed, we are all of the view that there was no basis for the Court of Appeal to interfere with the trial judge’s exercise of discretion: see *R. v. Babos*, 2014 SCC 16, [2014] 1 S.C.R. 309, at para. 41.

[1] LE JUGE BROWN — Eu égard aux circonstances, y compris la conclusion tirée par la juge de première instance au par. 63 de ses motifs (2018 ABPC 85, 411 C.R.R. (2d) 10), selon laquelle la violation de l’art. 503 du *Code criminel*, L.R.C. 1985, c. C-46, était une manifestation d’un problème systémique et persistant à l’égard duquel aucune mesure satisfaisante n’était prise pour y remédier, nous sommes toutes et tous d’avis que rien ne justifiait l’intervention de la Cour d’appel dans l’exercice par la juge de première instance de son pouvoir discrétionnaire : voir *R. c. Babos*, 2014 CSC 16, [2014] 1 R.C.S. 309, par. 41.

[2] The appeal is allowed and the stay restored.

[2] L’appel est accueilli et l’arrêt des procédures est rétabli.

Judgment accordingly.

Jugement en conséquence.

Solicitors for the appellant: Deborah Hatch Law Office, Edmonton; Ruttan Bates, Calgary.

Procureurs de l’appelant : Deborah Hatch Law Office, Edmonton; Ruttan Bates, Calgary.

Solicitor for the respondent: Attorney General of Alberta, Edmonton.

Procureur de l’intimée : Procureur général de l’Alberta, Edmonton.

Solicitor for the intervener the Director of Public Prosecutions: Public Prosecution Service of Canada, Ottawa.

Procureur de l’intervenante la directrice des poursuites pénales : Service des poursuites pénales du Canada, Ottawa.

Solicitor for the intervener the Attorney General of Ontario: Attorney General of Ontario, Toronto.

Procureur de l’intervenant le procureur général de l’Ontario : Procureur général de l’Ontario, Toronto.

Solicitor for the intervener the Attorney General of Quebec: Attorney General of Quebec, Québec.

Procureur de l’intervenant le procureur général du Québec : Procureur général du Québec, Québec.

Solicitor for the intervener Aboriginal Legal Services: Aboriginal Legal Services, Toronto.

Procureur de l’intervenant Aboriginal Legal Services : Aboriginal Legal Services, Toronto.

Solicitors for the intervener Criminal Lawyers’ Association (Ontario): Bytensky Shikhman, Toronto.

Procureurs de l’intervenante Criminal Lawyers’ Association (Ontario) : Bytensky Shikhman, Toronto.

Solicitors for the intervener Criminal Trial Lawyers’ Association: Pringle Chivers Sparks Teskey, Vancouver.

Procureurs de l’intervenante Criminal Trial Lawyers’ Association : Pringle Chivers Sparks Teskey, Vancouver.

Solicitors for the intervener Association québécoise des avocats et avocates de la défense: Roy & Charbonneau, Québec.

Procureurs de l'intervenante l'Association québécoise des avocats et avocates de la défense : Roy & Charbonneau, Québec.