|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **COUR SUPRÊME DU CANADA** | | | |
| **Référence :** R. *c*. Langan, 2020 CSC 33, [2020] 3 R.C.S. 499 |  | **Appel entendu :** 5 novembre 2020  **Jugement rendu**: 5 novembre 2020  **Dossier :** 39019 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Entre :**  Sa Majesté la Reine  Appelante  et  David Roy Langan  Intimé  - et -  Procureur général de l’Ontario, Criminal Lawyers’ Association (Ontario), Independent Criminal Defence Advocacy Society et Association canadienne pour l’égalité  Intervenants  **Traduction française officielle** | | |
| **Coram :** Les juges Abella, Côté, Brown, Martin et Kasirer | | |
| **Jugement lu par :**  (par. 1) | La juge Abella |
| **Majorité :** | Les juges Abella, Martin et Kasirer |
| **Dissidence :** | Les juges Côté et Brown |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

**Sa Majesté la Reine** *Appelante*

*c.*

**David Roy Langan** *Intimé*

et

**Procureur général de l’Ontario,**

**Criminal Lawyers’ Association (Ontario),**

**Independent Criminal Defence Advocacy Society et**

**Association canadienne pour l’égalité** *Intervenants*

**Répertorié : R. *c.* Langan**

**2020 CSC 33**

No du greffe : 39019.

2020 : 5 novembre.

Présents : Les juges Abella, Côté, Brown, Martin et Kasirer.

en appel de la cour d’appel de la colombie-britannique

*Droit criminel — Preuve — Admissibilité* — *Appréciation* — *Déclarations antérieures compatibles — Messages textes échangés par la plaignante et l’accusé avant et après l’infraction reprochée admis en preuve lors du procès de l’accusé pour agression sexuelle — Accusé déclaré coupable — Arrêt majoritaire de la Cour d’appel portant que le juge du procès a commis une erreur en utilisant les messages textes en tant que déclarations antérieures compatibles afin de corroborer le témoignage de la plaignante, en omettant de tenir un voir-dire pour déterminer la pertinence des messages textes, et dans son approche relative à l’analyse énoncée dans l’arrêt W.(D.) — Juges majoritaires annulant la déclaration de culpabilité et ordonnant un nouveau procès — Juge dissident concluant que les motifs du juge du procès ne comportaient aucune erreur de droit — Déclaration de culpabilité rétablie.*

POURVOI contre un arrêt de la Cour d’appel de la Colombie-Britannique (le juge en chef Bauman et les juges MacKenzie et Stromberg-Stein), 2019 BCCA 467, 383 C.C.C. (3d) 516, 452 D.L.R. (4th) 178, [2019] B.C.J. No. 2450 (QL), 2019 CarswellBC 3744 (WL Can.), qui a annulé la déclaration de culpabilité pour agression sexuelle prononcée contre l’accusé et ordonné la tenue d’un nouveau procès. Pourvoi accueilli, les juges Côté et Brown sont dissidents.

*C. Geoff Baragar*,*c.r.*, et *Lauren A. Chu*, pour l’appelante.

*Jerry Steele*et *Elliot Holzman*, pour l’intimé.

*Christine Bartlett-Hugues*, pour l’intervenant le procureur général de l’Ontario.

*Adam Weisberg*, pour l’intervenante Criminal Lawyers’ Association (Ontario).

*Eric Purtzki*, pour l’intervenante Independent Criminal Defence Advocacy Society.

*Daniel P. Sommers*, pour l’intervenante l’Association canadienne pour l’égalité.

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

[1] La juge Abella — Nous sommes d’avis, à la majorité, d’accueillir l’appel pour les motifs rédigés par le juge en chef Bauman. Les juges Côté et Brown rejetteraient l’appel, essentiellement pour les motifs exposés par la juge Stromberg-Stein.

*Jugement en conséquence.*

*Procureur de l’appelante : Procureur général de la Colombie-Britannique, Vancouver.*

*Procureurs de l’intimé : Steele Law Corporation, Victoria.*

*Procureur de l’intervenant le procureur général de l’Ontario : Procureur général de l’Ontario, Toronto.*

*Procureurs de l’intervenante Criminal Lawyers’ Association (Ontario) : Weisberg Law, Toronto.*

*Procureurs de l’intervenante Independent Criminal Defence Advocacy Society : Melville Law Chambers, Vancouver.*

*Procureurs de l’intervenante l’Association canadienne pour l’égalité : Da Cruz Sommers, Toronto.*