

**Her Majesty The Queen** *Appellant*

v.

**Glen Arthur Stensrud and Guy W. Smith**  
*Respondents*

INDEXED AS: R. v. STENSRUD

File No.: 21131.

1989: November 30.

Present: Dickson C.J. and Lamer, Wilson, La Forest, L'Heureux-Dubé, Sopinka, Gonthier, Cory and McLachlin J.J.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR  
SASKATCHEWAN*Constitutional law — Charter of Rights — Trial within a reasonable time — Eighteen-month delay between arrest and commencement of trial — Whether accused's right to be tried within a reasonable time infringed — Canadian Charter of Rights and Freedoms, s. 11(b).***Statutes and Regulations Cited***Canadian Charter of Rights and Freedoms, s. 11(b).*

APPEAL from a judgment of the Saskatchewan Court of Appeal (1988), 67 Sask. R. 269, 42 C.C.C. (3d) 569, 38 C.R.R. 50, allowing the respondents' appeal from their conviction on charges of trafficking in narcotics, possession of narcotics for the purpose of trafficking and possession of a prohibited weapon. Appeal dismissed.

*S. R. Fainstein, Q.C., and Barrie Miller, for the appellant.**Mark Brayford, for the respondent Stensrud.**William H. Roe, for the respondent Smith.*

The judgment of the Court was delivered orally by

THE CHIEF JUSTICE—It will not be necessary to hear from you, Mr. Brayford and Mr. Roe. Justice Sopinka will deliver the judgment of the Court.

SOPINKA J.—This is an appeal from the Saskatchewan Court of Appeal which allowed an appeal from the trial judge who refused an

**Sa Majesté La Reine** *Appelante*

c.

**Glen Arthur Stensrud et Guy W. Smith***a Intimés*

RÉPERTORIÉ: R. c. STENSRUD

N° du greffe: 21131.

*b* 1989: 30 novembre.

Présents: Le juge en chef Dickson et les juges Lamer, Wilson, La Forest, L'Heureux-Dubé, Sopinka, Gonthier, Cory et McLachlin.

c EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DE LA  
SASKATCHEWAN*Droit constitutionnel — Charte des droits — Procès dans un délai raisonnable — Délai de dix-huit mois entre l'arrestation et le début du procès — Y a-t-il eu violation du droit de l'accusé d'être jugé dans un délai raisonnable? — Charte canadienne des droits et libertés, art. 11b).***Lois et règlements cités***e Charte canadienne des droits et libertés, art. 11b).*

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel de la Saskatchewan (1988), 67 Sask. R. 269, 42 C.C.C. (3d) 569, 38 C.R.R. 50, qui a accueilli l'appel interjeté par les intimés contre leur déclaration de culpabilité prononcée relativement à des accusations de trafic de stupéfiants, de possession de stupéfiants pour en faire le trafic et de possession d'une arme prohibée. Pourvoi rejeté.

*S. R. Fainstein, c.r., et Barrie Miller, pour l'appelante.**Mark Brayford, pour l'intimé Stensrud.**h William H. Roe, pour l'intimé Smith.*

Version française du jugement de la Cour rendu oralement par

LE JUGE EN CHEF—Il ne sera pas nécessaire de vous entendre M<sup>c</sup> Brayford et M<sup>c</sup> Roe. Le juge Sopinka va rendre le jugement de la Cour.

LE JUGE SOPINKA—Ce pourvoi est formé contre un arrêt de la Cour d'appel de la Saskatchewan qui a accueilli l'appel d'une décision du juge

application for a stay pursuant to s. 11(b) by the respondents.

The provincial courts of appeal are generally in a better position than this Court to assess the reasonableness of their province's institutional limitations and resources. Nevertheless, they must decide applications under s. 11(b) on the basis of correct principles. The appellant contends that some of those principles have not been settled by this Court. We are of the opinion that this case does not appropriately raise for decision the issues which have not been settled. Based on the particular circumstances of this case, we are not in disagreement with the result reached by the Court of Appeal for Saskatchewan. Accordingly, the appeal is dismissed.

*Judgment accordingly.*

*Solicitor for the appellant: John C. Tait, Ottawa.*

*Solicitors for the respondent Stensrud: Brayford-Shapiro, Saskatoon.*

*Solicitors for the respondent Smith: Roe & Olson, Saskatoon.*

de première instance qui avait refusé une demande d'arrêt des procédures faite par les intimés conformément à l'al. 11b).

<sup>a</sup> Les cours d'appel provinciales sont généralement mieux placées que notre Cour pour évaluer le caractère raisonnable des limites et des ressources institutionnelles de leur province. Néanmoins, elles doivent statuer sur les requêtes fondées sur l'al. <sup>b</sup> 11b) en fonction de principes justes. L'appelante soutient que certains de ces principes n'ont pas été établis par notre Cour. Nous sommes d'avis que la présente affaire ne se prête pas à une décision sur les questions qui n'ont pas été réglées. Compte <sup>c</sup> tenu des circonstances particulières de l'espèce, nous ne sommes pas en désaccord avec la conclusion de la Cour d'appel de la Saskatchewan. En conséquence, le pourvoi est rejeté.

<sup>d</sup> *Jugement en conséquence.*

*Procureur de l'appelante: John C. Tait, Ottawa.*

<sup>e</sup> *Procureurs de l'intimé Stensrud: Brayford-Shapiro, Saskatoon.*

*Procureurs de l'intimé Smith: Roe & Olson, Saskatoon.*