

Canada Safeway Limited *Appellant*;

and

Manitoba Food and Commercial Workers Union, Local 832, formerly known as Retail Store Employees Union, Local 832

Respondent.

1981: June 10.

Present: Laskin C.J. and Martland, Ritchie, Dickson, Beetz, Estey, McIntyre, Chouinard and Lamer JJ.

ON APPEAL FROM THE COURT OF APPEAL FOR MANITOBA

Labour relations — Arbitration award — Company's no beard's rule breached — Whether or not award finding rule reasonable should be set aside in face of earlier contrary decision.

APPEAL from a judgment of the Court of Appeal for Manitoba¹, setting aside the order of Solomon J. dismissing the Union's application to set aside the award of the Arbitration Board. Appeal allowed.

Roger J. Hansell, Q.C., and Diane Jones, for the appellant.

Alvin McGregor and Davis Shrom, for the respondent.

The judgment of the Court was delivered orally by

THE CHIEF JUSTICE—We agree substantially with the reasons of Monnin J.A. and would accordingly allow the appeal, set aside the order of the Manitoba Court of Appeal and restore the order of Solomon J. dismissing the Union's application to set aside the award of the Arbitration Board. The appellant is entitled to costs throughout.

Judgment accordingly.

Solicitors for the appellant: Aikins, MacAulay & Thorvaldson, Winnipeg.

Solicitors for the respondent: Simkin, Gallagher, Winnipeg.

¹ (1981), 120 D.L.R. (3d) 42; [1981] 2 W.W.R. 615.

Canada Safeway Limited *Appelante*;

et

Manitoba Food and Commercial Workers Union, Local 832, connu auparavant sous le nom de Retail Store Employees Union, Local 832 *Intimé.*

1981: 10 juin.

Présents: Le juge en chef Laskin et les juges Martland, Ritchie, Dickson, Beetz, Estey, McIntyre, Chouinard et Lamer.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL DU MANITOBA

Relations de travail — Sentence arbitrale — Infraction à une règle de la société interdisant le port de la barbe — Compte tenu de la décision antérieure en sens contraire, y a-t-il lieu d'infirmer la sentence selon laquelle il s'agit d'une règle raisonnable?

POURVOI à l'encontre d'un arrêt de la Cour d'appel du Manitoba¹, qui a infirmé l'ordonnance du juge Solomon qui avait rejeté la demande du syndicat visant à faire infirmer la sentence du conseil d'arbitrage. Pourvoi accueilli.

Roger J. Hansell, c.r., et Diane Jones, pour l'appelante.

Alvin McGregor et Davis Shrom, pour l'intimé.

Version française du jugement de la Cour prononcé oralement par

LE JUGE EN CHEF—Nous sommes dans l'ensemble d'accord avec les motifs du juge Monnin de la Cour d'appel et nous sommes donc d'avis d'accueillir le pourvoi, d'infirmer l'ordre de la Cour d'appel du Manitoba et de rétablir l'ordonnance du juge Solomon qui a rejeté la demande du syndicat visant à faire infirmer la sentence du conseil d'arbitrage. L'appelante a droit aux dépens dans toutes les cours.

Jugement en conséquence.

Procureurs de l'appelante: Aikins, MacAulay & Thorvaldson, Winnipeg.

Procureurs de l'intimé: Simkin, Gallagher, Winnipeg.

¹ (1981), 120 D.L.R. (3d) 42; [1981] 2 W.W.R. 615.