

Quebec and Ontario Transportation Company Limited *Appellant*;

and

The Ship "Incan St. Laurent" and Incan Ships Limited *Respondents*.

1980: October 29.

Present: Laskin C.J. and Martland, Ritchie, Dickson, Estey, McIntyre and Lamer J.J.

ON APPEAL FROM THE FEDERAL COURT OF APPEAL

Courts — Jurisdiction of the Federal Court — Maritime law — Joint venture contract — Relationship between the contract and the obligations created by the "Heads of Agreement" governed by the Civil Code — Federal Court Act, R.S.C. 1970 (2nd Supp.), c. 10, art. 22.

APPEAL from a judgment of the Federal Court of Appeal¹, dismissing an appeal from a judgment of the Federal Court, Trial Division², holding that the Federal Court had no jurisdiction to hear the claim. Appeal dismissed.

Graham Nesbitt and Thomas Davis, for the appellant.

M. S. Bistrisky, for the respondents.

The judgment of the Court was delivered orally by

THE CHIEF JUSTICE—We are all of the opinion that this appeal fails and should be dismissed with costs. Circumstances attending the issues in this case since the judgment of this Court in *Quebec North Shore Paper Company et al. v. Canadian Pacific Limited et al.*³, confirm our unanimous view that the judgment of LeDain J. in the Federal Court of Appeal was correct.

Judgment accordingly.

Solicitors for the appellant: Courtois, Clarkson, Parsons & Tétrault, Montreal.

Solicitor for the respondents: M. S. Bistrisky, Toronto.

Quebec and Ontario Transportation Company Limited *Appelante*;

et

Le navire «Incan St. Laurent» et Incan Ships Limited *Intimés*.

1980: 29 octobre.

Présents: Le juge en chef Laskin et les juges Martland, Ritchie, Dickson, Estey, McIntyre et Lamer.

EN APPEL DE LA COUR D'APPEL FÉDÉRALE

Tribunaux — Compétence de la Cour fédérale — Droit maritime — Contrat d'entreprise commune — Lien du contrat avec les obligations créées par les «Articles d'accord» régis par le Code civil — Loi sur la Cour fédérale, S.R.C. 1970 (2^e Supp.), chap. 10, art. 22.

POURVOI contre un arrêt de la Cour d'appel fédérale¹ rejetant l'appel d'un jugement de la Division de première instance² décidant que la Cour fédérale n'avait pas la compétence pour connaître de la demande. Pourvoi rejeté.

Graham Nesbitt et Thomas Davis, pour l'appelante.

M. S. Bistrisky, pour les intimés.

Version française du jugement de la Cour prononcé oralement par

LE JUGE EN CHEF—Nous sommes tous d'avis que ce pourvoi échoue et doit être rejeté avec dépens. Les circonstances entourant les questions en litige en l'espèce vu l'arrêt de cette Cour, *Quebec North Shore Paper Company et autre c. Canadien Pacifique Limitée et autre*³, confirment notre opinion unanime que l'arrêt du juge LeDain en Cour d'appel fédérale est bien fondé.

Jugement en conséquence.

Procureurs de l'appelante: Courtois, Clarkson, Parsons & Tétrault, Montréal.

Procureur des intimés: M. S. Bistrisky, Toronto.

¹ [1979] 2 F.C. 834.

² [1979] 1 F.C. 417.

³ [1977] 2 S.C.R. 1054.

¹ [1979] 2 C.F. 834.

² [1979] 1 C.F. 417.

³ [1977] 2 R.C.S. 1054.